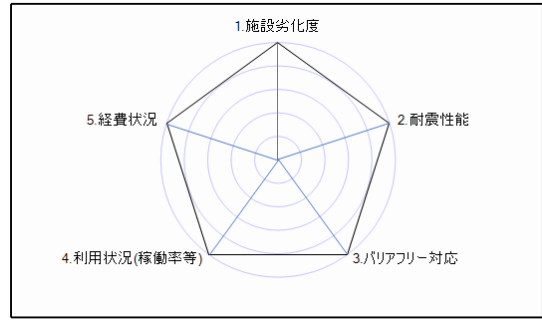


施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	A	
4. 利用状況(稼働率等)	A	
5. 経費状況	A	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか(該当施設のみ記入)	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	地域福祉課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	空調設備等改修工事を実施
今後の方向性	空調設備改修工事を実施。また、ウッドデッキ等改修工事を実施し、1階天井部漏水にも対応する。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	利用者数は一定数あり、今後の高齢者率の推移からも利用者の増加が見込まれているため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	地域福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	総合福祉会館（ウエルシップ）	開設年	2003年	対象年度	令和04（2022）年度		
		代表建築年	2002年	施設番号	0701030001	中学校区	大村中学校

施設概要	福祉サービスの総合的な提供を促進し、福祉の増進を図るための拠点とすることを目的に設置する。
------	---

基本情報							
所在地	焼津市大覚寺三丁目2-2	大分類	保健福祉施設	敷地面積（㎡）	8,956.27		
所管部署	地域福祉課	小分類	総合福祉施設	延床面積（㎡）	5,183.49		
用途地域	準工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	3棟		
設置根拠法令		設置条例	焼津市総合福祉会館条例	建物所有	市有		
利用者	高齢者、障害者、ボランティア団体、福祉団体等	緯度	34.867				
標高	8.3	経度	138.323				

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	教護所	その他
	○			○		○

建物情報																	
建物名	年		延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況		劣化度								総合	点数
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送			
総合福祉会館	2003	19	5,170.49	SRC	4	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	B	3.4
浄化槽ポンプ室	2003	19	13	RC	1	対象外	対象外	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
機械室	2003	19	0	RC	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	-	-	Ⅰ	A	4	

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支（千円）				指定管理者の収支（千円）			
	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均
収入								
使用料（減免後）	3,078	2,810	4,397	3,428				
指定管理料					83,766	83,872	84,203	83,947
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	1,993	1,410	2,769	2,057	28	31	34	31
①合計	5,071	4,220	7,166	5,486	83,794	83,903	84,237	83,978
支出								
光熱水費	0	0	0	0	16,164	18,207	22,394	18,922
工事請負費・修繕費	1,925	1,848	6,655	3,476	6,605	2,991	5,030	4,875
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	1,200	1,200	1,906	1,435
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	40,791	40,146	41,244	40,727
その他	0	0	0	0	7,615	8,785	19,880	12,093
施設に係るコストの合計	1,925	1,848	6,655	3,476	72,375	71,329	90,454	78,053
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）	20	0	99	40	0	0	0	0
その他	70	68	60	66	0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業以外）の合計	90	68	159	106	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業分）の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	495	454	586	512	9,863	10,193	0	6,685
人に係るコストの合計	495	454	586	512	9,863	10,193	0	6,685
②合計	2,510	2,370	7,400	4,093	82,238	81,522	90,454	84,738
純収支 ①-②	2,561	1,850	-234	1,393	1,556	2,381	-6,217	-760

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)
開館日数	306	331	332
年間利用者数	60,951	68,788	75,697

管理・運営情報	
---------	--

運営管理者	社会福祉法人 焼津市社会福祉協議会		
運営形態	指定管理者	指定期間	2019/04/01～2024/03/31
開館時間	9:00～21:30	休館日	日曜日、祝日、日曜日は月の第3日曜日

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	484.2	457.2	1,427.6	789.7	1,153.2
利用者あたり支出（円/人）	41.2	34.5	97.8	57.8	76.9
人口あたり支出（円/人）	18.1	17.3	54.2	29.9	37.7

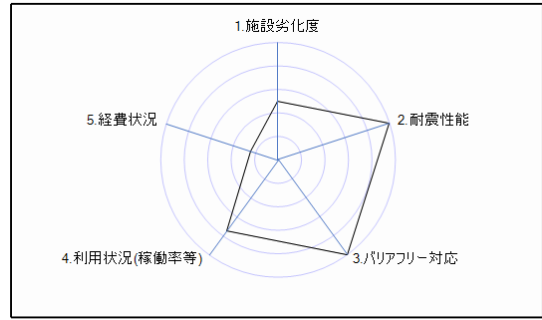
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	C	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	A	
4. 利用状況(稼働率等)	B	
5. 経費状況	D	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか(該当施設のみ記入)	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	地域福祉課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	施設の点検・状況把握を行っている。
今後の方向性	次年度以降の工事施工箇所について、担当部署と協議を実施。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	利用者数は一定数あり、今後の高齢者率の推移からも利用者の増加が見込まれているため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	地域福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	放課後等デイサービス（くれよん）
------	------------------

開設年	2009年	対象年度	令和04（2022）年度
代表建築年	1984年	施設番号	0702010001 中学校区 大井川中学校

施設概要	大井川地区の障害児の学童保育所として大井川保育園の開園に伴い、廃園となった大井川東保育所を利用して障害児の放課後児童クラブを設置（社会福祉法人が運営）
------	---

基本情報					
所在地	焼津市宗高426-4	大分類	保健福祉施設	敷地面積（㎡）	3,639.54
所管部署	障害福祉課	小分類	障害者福祉施設	延床面積（㎡）	656.15
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令	児童福祉法	設置条例		建物所有	市有
利用者	障害児	緯度	34.807		
標高	8	経度	138.292		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報																	
建物名	年		延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況		屋根	外部	内部	劣化度					総合	点数
	建築	築後				診断	補強				電気	空調	衛生	搬送	その他		
障害児児童クラブ	1985	37	656.15	RC	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	－	B	3.4

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支（千円）				指定管理者の収支（千円）			
	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均
収入								
使用料（減免後）	0	0	0	0				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	0	0	0	0	0	0	0	0
支出								
光熱水費	0	0	0	0	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	0	0	0	0	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業以外）の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業分）の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	1	1	1	1	0	0	0	0
人に係るコストの合計	1	1	1	1	0	0	0	0
②合計	1	1	1	1	0	0	0	0
純収支 ①-②	-1	-1	-1	-1	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R02（2020）	R03（2021）	R04（2022）
開館日数	241	238	240
年間利用者数	2,595	2,403	2,337

■管理・運営情報

運営管理者	民営（貸付）			指定期間	-
運営形態	15:00～18:00			休館日	土曜日、日曜日、祝日
開館時間	平日 15:00～18:00	夏休み等	9:00～16:00		

■単位あたり経費等

データ項目	R02（2020）	R03（2021）	R04（2022）	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	1.5	1.5	1.5	1.5	6.6
利用者あたり支出（円/人）	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
人口あたり支出（円/人）	0	0	0	0	0

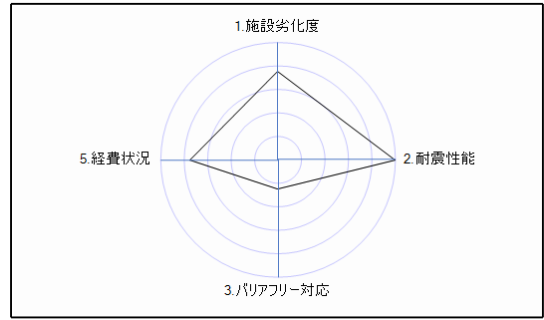
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	D	
5. 経費状況	B	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営である必要性は低い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	高い
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	地域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
		⑩民営化が可能な施設か	可能
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	検討の余地あり
評価者	障害福祉課		

■ 3次評価

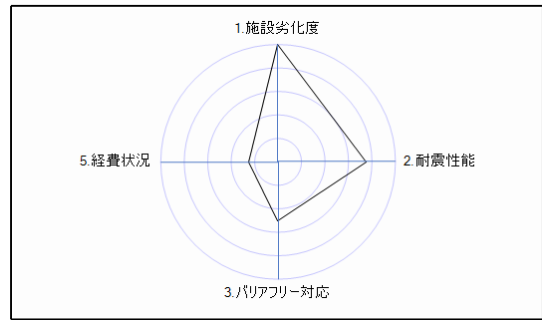
建物の評価	
評価	現状維持
理由	特に屋根の劣化が進んでおり、今後、使用するのであれば防水等の大規模な改修が必要である。
今後の方向性	検討中
機能の評価	
評価	見直し
理由	令和5年度末で、現在運営している事業所は閉所する意向である。
今後の方向性	検討中
評価者	障害福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	C	
5. 経費状況	D	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営である必要性は低い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	高い
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	地域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	可能
評価者	障害福祉課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	平成27年度に耐震性の劣る1棟は解体し、今後5年間に大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	
機能の評価	
評価	現状維持
理由	多機能型施設として社会福祉法人による運営が行われているため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	障害福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	大井川精神障害者地域活動支援センター	開設年	2003年	対象年度	令和04(2022)年度		
		代表建築年	2002年	施設番号	0702040001	中学校区	大井川中学校

施設概要	精神障害者の日中の活動の場として、旧大井川町が整備し、合併に伴い焼津市が引き継いだ。
------	--

基本情報						
所在地	焼津市宗高950-1	大分類	保健福祉施設	敷地面積 (㎡)	1,334.13	
所管部署	障害福祉課	小分類	障害者福祉施設	延床面積 (㎡)	188.51	
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟	
設置根拠法令		設置条例	焼津市大井川精神障害者地域活動支援センター条例	建物所有	市有	
利用者	精神障害者	緯度	34.806			
標高	8	経度	138.286			

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報																
建物名	年		延床面積 (㎡)	構造	階数	耐震状況		劣化度							総合	点数
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送		
障害者福祉施設	2003	19	168.08	S	1	対象外	対象外	II	I	II	II	II	II	-	A	4
駐輪場	2004	18	20.43	OTH	1	対象外	対象外	II	-	-	-	-	-	-	A	4

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支 (千円)				指定管理者の収支 (千円)			
	R02年度 (2020)	R03年度 (2021)	R04年度 (2022)	平均	R02年度 (2020)	R03年度 (2021)	R04年度 (2022)	平均
収入								
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					11,028	12,028	12,290	11,782
利用料金収入					246	174	150	190
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	39	31	40	37
①合計	0	0	0	0	11,313	12,233	12,480	12,009
支出								
光熱水費	0	0	0	0	360	395	478	411
工事請負費・修繕費	0	0	0	0	40	122	49	70
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	379	341	484	401
その他	0	0	0	0	247	229	222	233
施設に係るコストの合計	0	0	0	0	1,026	1,087	1,233	1,115
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	1,108	1,212	997	1,106
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	0	0	1,108	1,212	997	1,106
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	1	1	1	1	8,881	8,912	9,497	9,097
人に係るコストの合計	1	1	1	1	8,881	8,912	9,497	9,097
②合計	1	1	1	1	11,015	11,211	11,727	11,318
①-②	-1	-1	-1	-1	298	1,022	753	691

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)
開館日数	240	238	233
年間利用者数	3,602	2,436	1,320

■管理・運営情報

運営管理者	特定非営利法人精神保健福祉焼津心愛会		
運営形態	指定管理者	指定期間	2021/04/01~2026/03/31
開館時間	9:00~16:00	休館日	土曜日、日曜日、祝日

■単位あたり経費等

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)	平均	類似平均
床面積あたり支出 (円/㎡)	5.3	5.3	5.3	5.3	6.6
利用者あたり支出 (円/人)	0.3	0.4	0.8	0.5	0.4
人口あたり支出 (円/人)	0	0	0	0	0

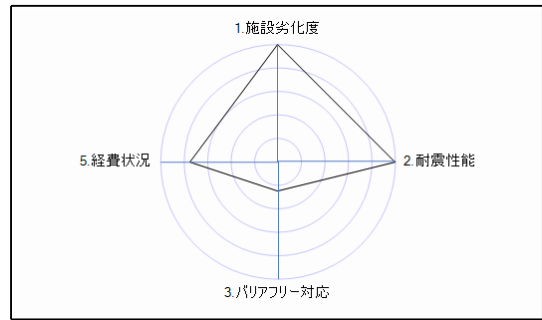
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	D	
5. 経費状況	B	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い	
	⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない	
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	さほど高くない
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	可能
評価者	障害福祉課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	経年劣化により外壁のシーリングの劣化がみられ、今後改修が必要である。
今後の方向性	現在は室内に雨水が染み込んでくることはないが、今後修繕が必要。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	就労が困難な精神障害者の唯一の日中活動施設として重要性が高く、今後も利用者増が見込まれるため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	障害福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	障害福祉サービス事業所（すいせん）
------	-------------------

開設年	2009年	対象年度	令和04（2022）年度
代表建築年	1999年	施設番号	0702050001 中学校区 大井川中学校

施設概要	障害者の作業施設として旧大井川町が整備し、合併に伴い焼津市が引き継いだ。現在は、障害者支援施設（生活介護）として社会福祉法人が使用し運営している。
------	---

基本情報					
所在地	焼津市宗高949-2	大分類	保健福祉施設	敷地面積（㎡）	1,607.43
所管部署	障害福祉課	小分類	障害者福祉施設	延床面積（㎡）	554.82
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	5棟
設置根拠法令	障害者総合支援法	設置条例		建物所有	市有
利用者	身体・知的障害者	緯度	34.805		
標高	8.7	経度	138.286		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	教護所	その他


建物情報																	
建物名	年		延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況		劣化度								総合	点数
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送			
障害者福祉施設	2000	22	297	S	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅲ	-	A	3.6	
障害者福祉施設	2003	19	228.82	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	-	A	3.5	
倉庫	2003	19	20	S	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	-	-	-	-	-	A	4	
倉庫	2002	20	5	S	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	-	-	-	-	-	A	4	
倉庫	2009	13	4	S	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	-	-	-	-	-	A	4	

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支（千円）				指定管理者の収支（千円）			
	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均	R02年度（2020）	R03年度（2021）	R04年度（2022）	平均
収入								
使用料（減免後）	0	0	0	0				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	0	0	0	0	0	0	0	0
支出								
光熱水費	0	0	0	0	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	0	1,078	0	359	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	0	1,078	0	359	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業以外）の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費（需用費・役務費等）					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト（自主事業分）の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	1	1	1	1	0	0	0	0
人に係るコストの合計	1	1	1	1	0	0	0	0
②合計	1	1,079	1	360	0	0	0	0
①-②	-1	-1,079	-1	-360	0	0	0	0

■利用状況								
データ項目	R02（2020）	R03（2021）	R04（2022）	平均	■施設外観			
開館日数	255	254	257					
年間利用者数	9,550	9,662	9,416					

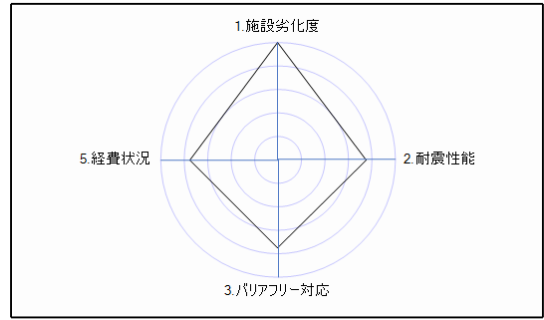
■管理・運営情報			
運営管理者			
運営形態	民営（貸付）	指定期間	-
開館時間	9:00～16:00	休館日	土曜日、日曜日、祝日

■単位あたり経費等						
データ項目	R02（2020）	R03（2021）	R04（2022）	平均	類似平均	
床面積あたり支出（円/㎡）	1.8	1,944.8	1.8	649.5	6.6	
利用者あたり支出（円/人）	0.1	111.7	0.1	37.3	0.4	
人口あたり支出（円/人）	0	7.9	0	2.6	0	

施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	B	
5. 経費状況	B	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営である必要性は低い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	高い
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	地域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
		⑩民営化が可能な施設か	可能
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	可能
評価者	障害福祉課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	経年劣化により外壁のシーリングの劣化等がみられる。
今後の方向性	令和5年度に外壁のシーリングの打ち替え工事を行う予定
機能の評価	
評価	現状維持
理由	障害者の日中活動施設として重要な施設であるため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	障害福祉課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	養護老人ホーム慈恵園	開設年	2003年	対象年度	令和04(2022)年度		
		代表建築年	2002年	施設番号	0703010001	中学校区	大村中学校

施設概要	老人福祉法第11条の規定により概ね65歳以上のものであって、環境上の理由及び経済的理由等により居宅において養護を受けることが困難なものを入所させ、介護・給食・健康管理・生活指導等を行い、生活の安定と福祉の増進を図ることを目的に設置
------	---

基本情報							
所在地	焼津市大覚寺三丁目2-3	大分類	保健福祉施設	敷地面積(㎡)	3,097.66		
所管部署	地域包括ケア推進課	小分類	高齢者福祉施設	延床面積(㎡)	2,401		
用途地域	準工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟		
設置根拠法令	老人福祉法	設置条例	焼津市立養護老人ホーム条例	建物所有	市有		
利用者	環境及び経済的課題のある概ね65歳以上の者	緯度	34.867				
標高	8.2	経度	138.323				

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	教護所	その他
				○		

建物情報																	
建物名	年		延床面積(㎡)	構造	階数	耐震状況		劣化度								総合	点数
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送			
老人ホーム	2003	19	2,401	RC	2	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅲ	B	3.3

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報								
区分	市の収支(千円)				指定管理者の収支(千円)			
	R02年度(2020)	R03年度(2021)	R04年度(2022)	平均	R02年度(2020)	R03年度(2021)	R04年度(2022)	平均
収入								
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					107,677	104,787	112,863	108,442
利用料金収入					169	64	169	134
自主事業収入					278	255	464	332
その他の収入	15,425	15,164	17,115	15,901	2,429	197	1,466	1,364
①合計	15,425	15,164	17,115	15,901	110,553	105,303	114,962	110,273
支出								
光熱水費	0	0	0	0	6,377	7,137	9,420	7,645
工事請負費・修繕費	15,141	382	480	5,334	1,436	664	573	891
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	3,554	3,464	4,321	3,780
その他	279	622	711	537	123	81	80	95
施設に係るコストの合計	15,420	1,004	1,191	5,872	11,490	11,346	14,394	12,410
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					16,160	17,754	17,740	17,218
事業物件費(需用費・役務費等)					13,912	12,285	14,346	13,514
その他					1,816	1,903	2,006	1,908
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					31,888	31,942	34,092	32,641
その他	0	0	0	0				
人件費	1,713	871	2,297	1,627	67,097	63,883	64,350	65,110
人に係るコストの合計	1,713	871	2,297	1,627	67,097	63,883	64,350	65,110
②合計	17,133	1,875	3,488	7,499	110,475	107,171	112,836	110,161
純収支 ①-②	-1,708	13,289	13,627	8,402	78	-1,868	2,126	112

■利用状況			
データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)
入所者数	33	32	38
定員数	60	60	60

■管理・運営情報			
運営管理者	社会福祉法人焼津福祉会		
運営形態	指定管理者	指定期間	2019/04/01～2024/03/31
開館時間	8:00～18:00	休館日	なし

■単位あたり経費等					
データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)	平均	類似平均
床面積あたり支出(円/㎡)	7,135.8	780.9	1,452.7	3,123.1	1,452.7
利用者あたり支出(円/人)	519,181.8	58,593.8	91,789.5	223,188.4	91,789.5
人口あたり支出(円/人)	123.7	13.7	25.5	54.3	25.5

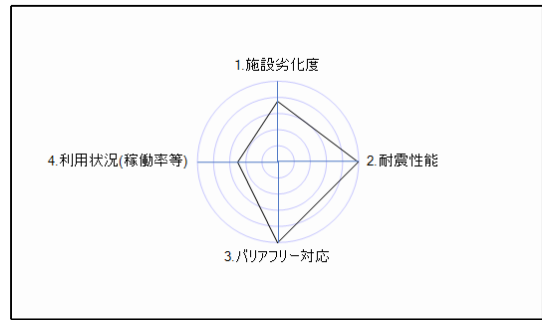
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	A	
4. 利用状況(稼働率等)	C	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか(該当施設のみ記入)	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
		⑩民営化が可能な施設か	可能
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
		評価者	地域包括ケア推進課

■ 3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	経年劣化による外壁等の防水修繕については、小規模修繕で継続的に対応していく予定。
今後の方向性	令和5年度に屋根の雨漏りの修繕を実施予定。修繕を必要とする箇所が多くなっているため、予算の確保に努め、引き続き必要な修繕を行っていく。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	高齢者増加に伴い養護老人ホームは不可欠であり、市内に同様の施設が存在しないため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	地域包括ケア推進課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	陶芸センター
------	--------

開設年	1990年	対象年度	令和04(2022)年度
代表建築年	1989年	施設番号	0704020001 中学校区 焼津中学校

施設概要	高齢者の交流の場、生きがいづくりの場として設置された。また、建設当時に隣接していた慈恵園、ポプラ学園、虹の家の利用者にも活用してもらうため現在地へ建設。
------	--

基本情報					
所在地	焼津市三ヶ名1582	大分類	保健福祉施設	敷地面積 (㎡)	617
所管部署	地域包括ケア推進課	小分類	保健福祉施設 (その他)	延床面積 (㎡)	74.55
用途地域	第一種住居地域	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例		建物所有	市有
利用者	65歳以上の高齢者 (主な利用者)	緯度	34.866		
標高	5.3	経度	138.304		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報																
建物名	年		延床面積 (㎡)	構造	階数	耐震状況		劣化度								
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送	総合	点数
陶芸作業室	1990	32	44.62	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	-	Ⅲ	-	B	3.2
陶芸作業所	1999	23	29.93	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	-	-	-	A	3.6

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支 (千円)				指定管理者の収支 (千円)			
	R02年度 (2020)	R03年度 (2021)	R04年度 (2022)	平均	R02年度 (2020)	R03年度 (2021)	R04年度 (2022)	平均
収入								
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	394	304	371	356	0	0	0	0
①合計	394	304	371	356	0	0	0	0
支出								
光熱水費	424	337	409	390	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	420	0	0	140	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	3	3	3	3	0	0	0	0
その他	0	100	22	41	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	847	440	434	574	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	76	99	89	88	0	0	0	0
人に係るコストの合計	76	99	89	88	0	0	0	0
②合計	923	539	523	662	0	0	0	0
純収支 ①-②	-529	-235	-152	-306	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)
開館日数	258	237	290
年間利用者数	2,234	1,948	2,723

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	不定期	休館日	不定期

■単位あたり経費等

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)	平均	類似平均
床面積あたり支出 (円/㎡)	12,381.0	7,230.0	7,015.4	8,875.5	7,015.4
利用者あたり支出 (円/人)	413.2	276.7	192.1	294.0	192.1
人口あたり支出 (円/人)	6.7	3.9	3.8	4.8	3.8

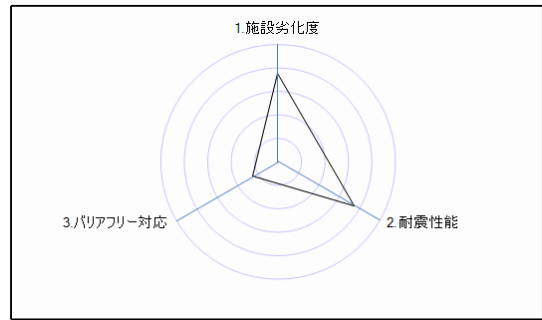
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	D	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必要性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営である必要性は低い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	検討の余地あり
評価者	地域包括ケア推進課		

■ 3次評価

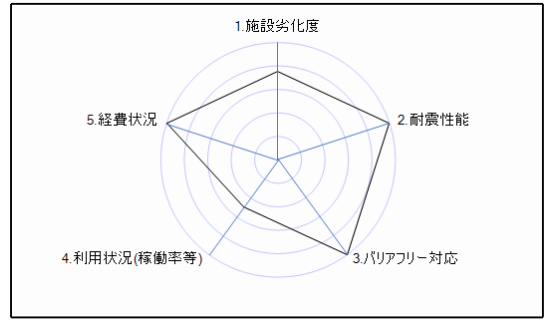
建物の評価	
評価	現状維持
理由	大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	
機能の評価	
評価	見直し
理由	平成28年度に策定した再編方針に基づき、現状維持とする。
今後の方向性	特定の高齢者に利用が限定されているため、将来の需要動向及びニーズを把握し、必要性及び利便性を踏まえ集約化を検討する。
評価者	地域包括ケア推進課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	A	
4. 利用状況(稼働率等)	C	
5. 経費状況	A	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は低くなりつつある
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか(該当施設のみ記入)	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	漁港振興課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	深層水を使用しているということもあり、ポンプ等に劣化が見られ、改修や交換が必要な状況である。
今後の方向性	深層水加圧給水ポンプの交換を実施。令和5年度は、深層水貯湯槽更新工事を実施予定。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	深層水を活用した健康増進施設として利用されているため、今後5年間は現状維持としつつ、R10年度以降の運営については検討を進める。
今後の方向性	
評価者	漁港振興課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	勤労会館サンライフ焼津
------	-------------

開設年	1987年	対象年度	令和04(2022)年度
代表建築年	1987年	施設番号	0705020001 中学校区 焼津中学校

施設概要	厚生労働省職業安定局による「勤労者福祉施設の譲渡等に係る基本方針」を受け、施設所有者である雇用・職業能力開発機構から平成14年度において譲り受け、焼津市の管理となった。労働者の雇用促進及び福祉向上を設置目的とし、平成18年度より指定管理者制度により管理・運営がなされている。
------	---

基本情報					
所在地	焼津市中港3丁目3-12	大分類	保健福祉施設	敷地面積(m ²)	5,523.18
所管部署	商工観光課	小分類	健康増進施設	延床面積(m ²)	2,532.88
用途地域	準工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	3棟
設置根拠法令	無し	設置条例	焼津市勤労会館条例	建物所有	市有
利用者	勤労者等	緯度	34.874		
標高	1.9	経度	138.325		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	教護所	その他
	○					

建物情報																
建物名	年		延床面積(m ²)	構造	階数	耐震状況		劣化度								
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送	総合	点数
焼津市勤労会館(H2O増築)	2008	14	1,473.97	RC	2	対象外	対象外	II	I	II	II	II	II	I	A	3.9
焼津市勤労会館	1987	35	1,023.65	RC	2	対象外	対象外	II	II	II	II	II	II	I	A	3.8
焼津市勤労会館(H3増築)	1991	31	35.26	S	1	対象外	対象外	III	I	II	-	-	-	-	A	3.8

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大8棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支(千円)				指定管理者の収支(千円)			
	R02年度(2020)	R03年度(2021)	R04年度(2022)	平均	R02年度(2020)	R03年度(2021)	R04年度(2022)	平均
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					7,236	13,196	17,499	12,644
利用料金収入					38,262	42,911	53,897	45,023
自主事業収入					9,175	9,175	14,766	11,039
その他の収入	0	0	0	0	4,812	0	0	1,604
①合計	0	0	0	0	59,485	65,282	86,162	70,310

支出								
光熱水費	0	0	0	0	19,627	21,385	25,535	22,182
工事請負費・修繕費	3,355	4,465	7,835	5,218	220	430	1,081	577
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	576	192	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	5,608	5,607	5,927	5,714
その他	0	0	0	0	7,889	8,004	11,397	9,097
施設に係るコストの合計	3,355	4,465	8,411	5,410	33,344	35,426	43,940	37,570
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	60	20	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	60	20	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					11,514	12,406	12,900	12,273
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					11,514	12,406	12,900	12,273
その他	0	0	0	0				
人件費	1,595	3,200	5,690	3,495	24,210	24,780	26,615	25,202
人に係るコストの合計	1,595	3,200	5,690	3,495	24,210	24,780	26,615	25,202
②合計	4,950	7,665	14,161	8,925	69,068	72,612	83,455	75,045

純収支 ①-②	-4,950	-7,665	-14,161	-8,925	-9,583	-7,330	2,707	-4,735
---------	--------	--------	---------	--------	--------	--------	-------	--------

■利用状況

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)
開館日数	281	308	307
年間利用者数	98,582	113,068	123,683

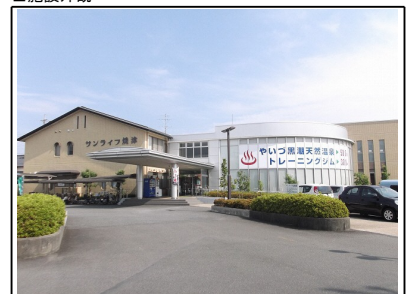
■管理・運営情報

運営管理者	ジェイ・エス共同事業体		
運営形態	指定管理者	指定期間	2023/04/01~2028/03/31
開館時間	9:00~21:00	休館日	月曜日、年末年始、月曜日が祝日又は臨時休館日の場合は翌日を休館とする、年末年始は

■単位あたり経費等

データ項目	R02(2020)	R03(2021)	R04(2022)	平均	類似平均
床面積あたり支出(円/m ²)	1,954.3	3,026.2	5,590.9	3,523.8	8,451.9
利用者あたり支出(円/人)	50.2	67.8	114.5	77.5	352.7
人口あたり支出(円/人)	35.7	55.8	103.7	65.1	196.0

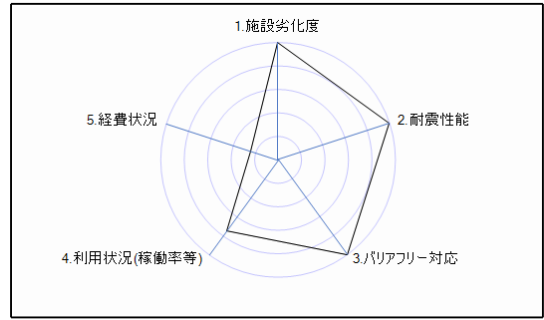
■施設外観



施設評価

■ 1次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	A	
4. 利用状況(稼働率等)	B	
5. 経費状況	D	



■ 2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は低くなりつつある
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか(該当施設のみ記入)	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	検討の余地あり
評価者	商工観光課		

■ 3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	経年劣化による設備機器(ポンプやろ過装置など)の故障が増加している。
今後の方向性	計画的なメンテナンスが必要である。
機能の評価	
評価	現状維持
理由	指定管理者によるPR活動と営業努力により、勤労者の福祉向上施設として認知されている。施設整備も行き、利用者数の増加も見込まれることから、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	商工観光課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない