施設名称	大井川体育館

開設年	1986 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1985 年	施設番号	0501010001	中学校区	大井川中学校

施設概要	大井川勤労者体育センターとして昭和61年に竣工し、平成15年度に大井川町民体育館、平成20年度に合併により焼津市大井川体育館となった。施設概要：鉄骨造一部ＲＣ造平屋一部二階建・延床面積1,440.41㎡・アリーナ・談話ホール・事務室・器具庫・更衣室・トイレ・2Ｆ体育室

基本情報					
所在地	焼津市中島1183	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	3,682.36
所管部署	スポーツ課	小分類	体育館	延床面積（㎡）	1,440.26
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市体育館条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.797		
標高	10.8	経度	138.273		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
			○			

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
体育館	1986	37	1,440.26	SRC	2	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	―	A	3.6

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	1,366	1,188	1,523	1,359				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	1,366	1,188	1,523	1,359	0	0	0	0

支出

光熱水費	1,093	1,363	1,231	1,229	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	50	1,258	248	519	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	60	20	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	5,979	6,072	6,250	6,100	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	7,122	8,693	7,789	7,868	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	251	263	335	283	0	0	0	0
その他	60	60	60	60	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	311	323	395	343	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	252	1,140	1,054	815	0	0	0	0
人に係るコストの合計	252	1,140	1,054	815	0	0	0	0
②合計	7,685	10,156	9,238	9,026	0	0	0	0
純収支 ①-②	-6,319	-8,968	-7,715	-7,667	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	308	309
年間利用者数	16,819	19,936	22,476

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

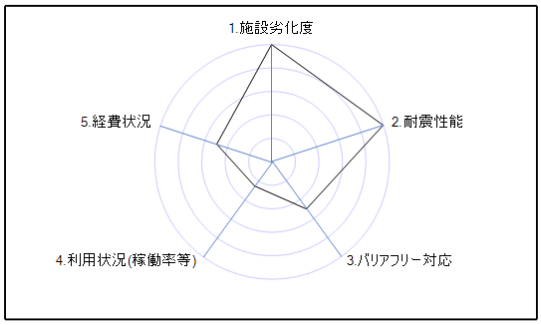
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	5,335.8	7,051.5	6,414.1	6,267.1	6,761.4
利用者あたり支出（円/人）	456.9	509.4	411.0	459.1	510.3
人口あたり支出（円/人）	56.0	74.3	68.1	66.1	222.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	C	
4. 利用状況（稼働率等）	D	
5. 経費状況	B	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	見直し
理由	平成28度に策定した改善方針に基づき、経費削減等に継続的に取り組む必要があるため改善とする。
今後の方向性	管理運営方針を策定を進めていく。また、改善方針に基づき、経費削減等を継続して行う。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	焼津体育館

開設年	1964 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1964 年	施設番号	0501020001	中学校区	焼津中学校

施設概要	当時、他に屋内でスポーツを行なったり、多数の市民が集う場所がなかったため、現在地に市内初の本格的体育館として建設された。施設概要：鉄骨鉄筋コンクリート造3階建アリーナ・観客席500人・会議室・管理人室・卓球室・トイレ

基本情報

所在地	焼津市焼津２丁目7-3	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	2,714.78
所管部署	スポーツ課	小分類	体育館	延床面積（㎡）	2,250.9
用途地域	第一種住居地域	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市体育館条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.864		
標高	3.3	経度	138.313		

災害発生時の位置付け

災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
体育館	1964	59	2,250.9	S	3	不足	未実施	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	―	―	Ⅲ	―	C	2.3

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
収入								
使用料(減免後)	1,678	1,689	1,838	1,735				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	1,678	1,689	1,838	1,735	0	0	0	0
支出								
光熱水費	1,029	1,147	1,013	1,063	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	135	468	11	205	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	5,165	5,291	5,563	5,340	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	6,329	6,906	6,587	6,607	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	88	90	550	243	0	0	0	0
その他	205	927	927	686	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	293	1,017	1,477	929	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	394	1,780	1,648	1,274	0	0	0	0
人に係るコストの合計	394	1,780	1,648	1,274	0	0	0	0
②合計	7,016	9,703	9,712	8,810	0	0	0	0
純収支 ①-②	-5,338	-8,014	-7,874	-7,075	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	308	309
年間利用者数	19,010	19,300	21,198

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

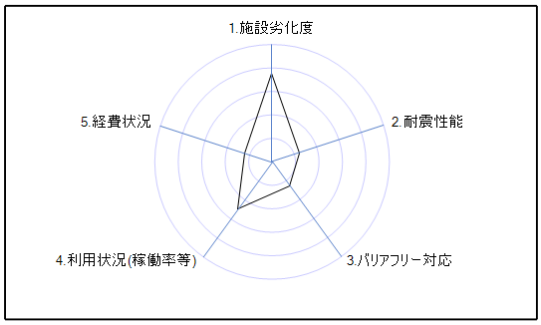
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	2,925.2	4,310.7	4,314.7	3,850.2	6,761.4
利用者あたり支出（円/人）	369.1	502.7	458.2	443.3	510.3
人口あたり支出（円/人）	51.1	71.0	71.6	64.6	222.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	D	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況(稼働率等)	C	
5. 経費状況	A	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	スポーツ推進計画により、市民スポーツ拠点としての役割を担っている施設であるが、耐震性能が劣るため、再整備を行う。
今後の方向性	再整備予定地における基本・実施設計を行った。令和6年度に埋蔵文化財発掘調査を行う。

機能の評価	
評価	見直し
理由	再整備に向け、機能及び利用形態の検討を行う。
今後の方向性	必要となる機能及び利用形態の検討を行う。なお、再整備完了予定の令和８年度までは現状の機能を維持していく。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	総合体育館（シーガルドーム）

開設年	1991 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1991 年	施設番号	0501040001	中学校区	豊田中学校

施設概要	″全市的なスポーツ、レクリエーションの大会や全国規模の大会・競技会が開催できる施設として、平成3年に静岡県で行なわれた高校総体(レスリング会場)に合わせて総合体育館を建設した。 なお、1981年3月25日開設の保福島スポーツ広場があったが、現在は総合グラウンドの第2駐車場として使用している。クラブハウスは駐車場整理人の休憩場所として使用している。″

基本情報					
所在地	焼津市保福島1050	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	体育館	延床面積（㎡）	7,494.78
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市総合グラウンド条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.864		
標高	12.4	経度	138.281		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
						○

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
体育館	1991	32	7,471.78	RC	3	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	－	－	－	－	B	3.2
第2駐車場整理人詰所	1981	42	23	W	1	対象外	対象外	－	－	－	－	－	－	－	－	

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	11,113	9,496	14,152	11,587				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	5,072	296	0	1,789	0	0	0	0
①合計	16,185	9,792	14,152	13,376	0	0	0	0

支出

光熱水費	5,655	10,045	9,744	8,481	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	4,589	35,365	3,999	14,651	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	3,348	3,338	3,324	3,337	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	21,708	40,946	41,238	34,631	0	0	0	0
その他	25,281	0	0	8,427	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	60,581	89,694	58,305	69,527	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	1,505	1,894	1,634	1,678	0	0	0	0
その他	244	264	385	298	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	1,749	2,158	2,019	1,975	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	5,157	12,358	11,291	9,602	0	0	0	0
人に係るコストの合計	5,157	12,358	11,291	9,602	0	0	0	0
②合計	67,487	104,210	71,615	81,104	0	0	0	0
純収支 ①-②	-51,302	-94,418	-57,463	-67,728	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	314	316
年間利用者数	68,744	84,586	108,205

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

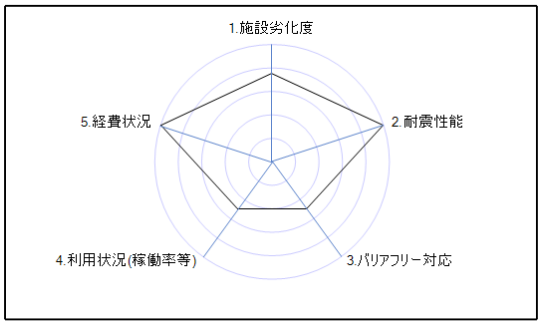
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	9,032.3	13,904.3	9,555.3	10,830.6	6,761.4
利用者あたり支出（円/人）	981.7	1,232.0	661.8	958.5	510.3
人口あたり支出（円/人）	491.3	762.8	527.6	593.9	222.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	C	
4. 利用状況（稼働率等）	C	
5. 経費状況	D	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	令和５年度にメインアリーナの雨漏り修繕を実施した。
今後の方向性	引き続き施設の整備を継続していく。

機能の評価	
評価	見直し
理由	体育施設の指定管理者制度導入の可能性を検討する必要がある。また、平成28年度に策定した改善方針に基づき、経費削減等に継続的に取り組む必要があるため改善とする。
今後の方向性	管理運営方針を策定を進めていく。また、改善方針に基づき、経費削減等を継続して行う。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	ディスカバリーパーク焼津温水プール（水夢館）

開設年	1997 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1996 年	施設番号	0502010001	中学校区	和田中学校

施設概要	平成9年に「宇宙」「海」「自然」をテーマに天文科学館（ときめき遊星館）、温水プール（水夢館）を核としたディスカバリーパーク焼津が整備された。水夢館は一色地区にあった市営温水プールの老朽化・閉鎖に伴う代替的施設である。公認25m×8コース、幼児用プール、ウォータースライダー。

基本情報					
所在地	焼津市田尻2968-1	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	11,214
所管部署	スポーツ課	小分類	プール	延床面積（㎡）	2,241.7
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	ディスカバリーパーク焼津条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.821		
標高	5.1	経度	138.33		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
温水プール	1997	26	2,241.7	SRC	2	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	－	B	2.9

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

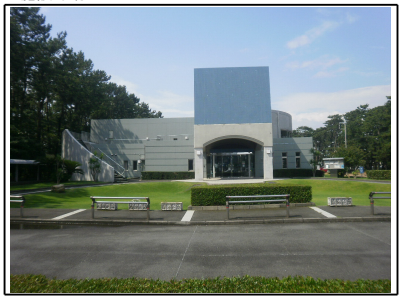
■経費情報

収入 区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					41,832	46,905	42,291	43,676
利用料金収入					6,614	6,390	7,131	6,712
自主事業収入					20,278	21,812	23,081	21,724
その他の収入	0	0	0	0	481	1,459	1,794	1,245
①合計	0	0	0	0	69,205	76,566	74,297	73,356
支出								
光熱水費	0	0	0	0	16,454	22,488	19,429	19,457
工事請負費・修繕費	3,805	32,280	1,760	12,615	2,051	1,962	1,629	1,881
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	4,149	4,551	4,580	4,427
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	6,565	6,489	6,734	6,596
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	3,805	32,280	1,760	12,615	29,219	35,490	32,372	32,360
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	506	867	801	725
その他	60	0	0	20	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	60	0	0	20	506	867	801	725
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					2,552	2,674	2,635	2,620
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					2,552	2,674	2,635	2,620
その他	0	0	0	0				
人件費	708	2,109	797	1,205	28,106	33,043	34,989	32,046
人に係るコストの合計	708	2,109	797	1,205	28,106	33,043	34,989	32,046
②合計	4,573	34,389	2,557	13,840	60,383	72,074	70,797	67,751
純収支 ①-②	-4,573	-34,389	-2,557	-13,840	8,822	4,492	3,500	5,605

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	304	292	315
年間利用者数	53,501	54,411	57,306

■施設外観



■管理・運営情報

運営管理者	静岡ビル保善株式会社		
運営形態	指定管理者	指定期間	2021/04/01～2026/03/31
開館時間	10:00～20:30	休館日	月曜日

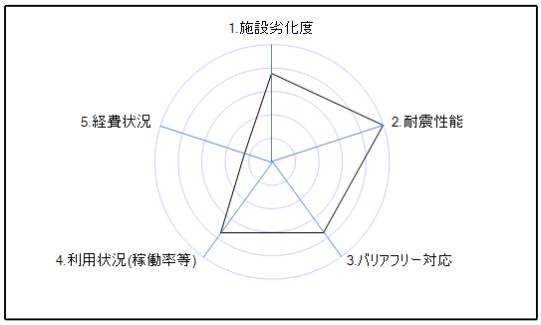
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	2,040.0	15,340.6	1,140.7	6,173.8	4,747.7
利用者あたり支出（円/人）	85.5	632.0	44.6	254.0	72.0
人口あたり支出（円/人）	33.3	251.7	18.8	101.3	21.2

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	B	
4. 利用状況(稼働率等)	B	
5. 経費状況	A	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	減少が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	経年劣化による故障か所を随時修繕を行っている。
今後の方向性	エコキュート修繕、消防設備修繕、シャワーセンサーの取替修繕を行った。

機能の評価	
評価	現状維持
理由	引き続き指定管理者制度を継続するため、今後2年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	青峯プール

開設年	1982 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1981 年	施設番号	0502020001	中学校区	小川中学校

施設概要	昭和37年に夏季のレクリエーション・スポーツ振興の場として新設され、昭和５７年に施設の全面改築を行ない、現在に至る。流水プール（全長138m・幅6m・水深１m）、幼児プール（25m×13m、水深0.2～0.4m）、25mプール（25m×13m・4コース水深1～1.2m・2コース水深0.7m）

基本情報					
所在地	焼津市小川3812-7	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	10,390.88
所管部署	スポーツ課	小分類	プール	延床面積（㎡）	383.38
用途地域	準工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	4棟
設置根拠法令		設置条例	青峯プール条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.855		
標高	3.5	経度	138.324		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
脱衣棟	1982	41	228	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅲ	－	－	－	B	3
管理棟	1982	41	104	S	2	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	－	－	－	A	4
屋外便所	1982	41	26.88	RC	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	－	Ⅱ	－	A	4
ポンプ室	1982	41	24.5	RC	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	－	－	－	－	B	3

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					10,772	11,077	11,393	11,081
利用料金収入					6,176	4,643	5,836	5,552
自主事業収入					0	212	508	240
その他の収入	0	0	0	0	923	1,209	1,063	1,065
①合計	0	0	0	0	17,871	17,141	18,800	17,937

支出

光熱水費	0	0	0	0	1,247	1,508	1,290	1,348
工事請負費・修繕費	649	2,050	1,298	1,332	33	258	290	194
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	1,637	1,638	1,637	1,637
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	785	814	330	643
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	649	2,050	1,298	1,332	3,702	4,218	3,547	3,822
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	72	326	1,905	768	10,143	10,514	11,080	10,579
人に係るコストの合計	72	326	1,905	768	10,143	10,514	11,080	10,579
②合計	721	2,376	3,203	2,100	13,845	14,732	14,627	14,401

純収支 ①-②	-721	-2,376	-3,203	-2,100	4,026	2,409	4,173	3,536

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	65	71	69
年間利用者数	14,729	22,538	32,259

■管理・運営情報

運営管理者	静岡ビル保善株式会社		
運営形態	指定管理者	指定期間	2021/04/01～2026/03/31
開館時間	9:00～17:00 9:00～17:00、14:00～17:00	休館日	毎年9月上旬～翌年6月末、8/13

■単位あたり経費等

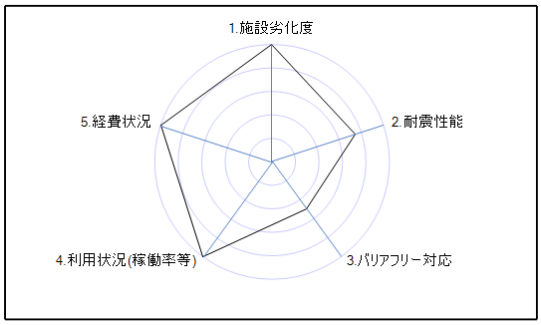
データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	1,880.6	6,197.5	8,354.6	5,477.6	4,747.7
利用者あたり支出（円/人）	49.0	105.4	99.3	84.6	72.0
人口あたり支出（円/人）	5.2	17.4	23.6	15.4	21.2

■施設外観

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	C	
4. 利用状況（稼働率等）	A	
5. 経費状況	D	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	今後5年間に大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	現状維持
理由	引き続き指定管理者制度を継続するため、今後5年間は現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	大井川河川敷運動公園

開設年	2003 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	2002 年	施設番号	0503010001	中学校区	大井川中学校

施設概要	大井川河川敷は国土交通省の所管であり焼津市が河川占用許可を得て市民に開放している。施設概要：陸上競技場 トラック400m×8レーン、観覧席1,500席、駐車場280台、大井川河川敷マラソンコース（リバティ）、サッカー場3面、ソフトボール場5面、野球場1面、多目的広場4面

基本情報					
所在地	焼津市西島538	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	9,087
所管部署	スポーツ課	小分類	陸上競技場	延床面積（㎡）	712.95
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市大井川河川敷運動公園管理条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.796		
標高	20	経度	138.266		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
						○

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
管理棟	2003	20	712.95	RC	2	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	―	B	3.4

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入 区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	934	1,033	979	982				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	934	1,033	979	982	0	0	0	0
支出								
光熱水費	1,311	1,292	1,191	1,265	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	1,531	870	16,552	6,318	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	25,421	28,158	28,585	27,388	0	0	0	0
その他	26	0	0	9	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	28,289	30,320	46,328	34,979	0	0	0	0
事業委託費	253	0	0	84	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	1,046	1,166	1,560	1,257	0	0	0	0
その他	1,893	1,918	1,033	1,615	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	3,192	3,084	2,593	2,956	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	4,030	5,085	3,587	4,234	0	0	0	0
人に係るコストの合計	4,030	5,085	3,587	4,234	0	0	0	0
②合計	35,511	38,489	52,508	42,169	0	0	0	0
純収支 ①-②	-34,577	-37,456	-51,529	-41,187	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	359	359	360
年間利用者数	40,040	47,512	49,443

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～17:00	休館日	年末年始

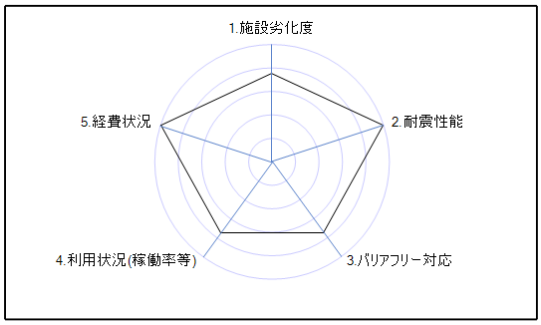
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	49,808.5	53,985.6	73,648.9	59,147.7	46,723.3
利用者あたり支出（円/人）	886.9	810.1	1,062.0	919.7	1,016.8
人口あたり支出（円/人）	258.5	281.7	386.9	309.0	275.0

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	B	
4. 利用状況(稼働率等)	B	
5. 経費状況	D	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	令和５年度保全計画実施プログラムの対象工事として、管理棟の改修を行った。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	見直し
理由	平成28度に策定した改善方針に基づき、経費削減等に継続的に取り組む必要があるため見直しとする。
今後の方向性	改善方針に基づき、経費削減等を継続して行うとともに、管理運営方針を策定する。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	総合グラウンド陸上競技場

開設年	1991 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1978 年	施設番号	0503020001	中学校区	豊田中学校

施設概要	″１９７７年に当初は豊田中学校建設予定地だった場所に「保福島社会教育広場総合運動公園」が建設されることになり、一画に夜間照明を有する陸上競技場が整備された。 第４種公認　４００ｍ×６レーン　夜間照明　４基″

基本情報					
所在地	焼津市保福島1050	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	陸上競技場	延床面積（㎡）	1,118.36
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市総合グラウンド条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.864		
標高	12.4	経度	138.281		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
						○

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
観客スタンド	1979	44	1,118.36	RC	2	不足	未実施	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	－	－	－	－	B	2.8

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
収入								
使用料(減免後)	786	944	1,201	977				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	786	944	1,201	977	0	0	0	0
支出								
光熱水費	837	1,824	1,959	1,540	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	146	282	22	150	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	332	322	12,385	4,346	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	1,315	2,428	14,366	6,036	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	827	680	761	756	0	0	0	0
その他	60	60	60	60	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	887	740	821	816	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	5,265	8,395	6,954	6,871	0	0	0	0
人に係るコストの合計	5,265	8,395	6,954	6,871	0	0	0	0
②合計	7,467	11,563	22,141	13,724	0	0	0	0
純収支　①-②	-6,681	-10,619	-20,940	-12,747	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	310	310
年間利用者数	15,480	18,853	22,790

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

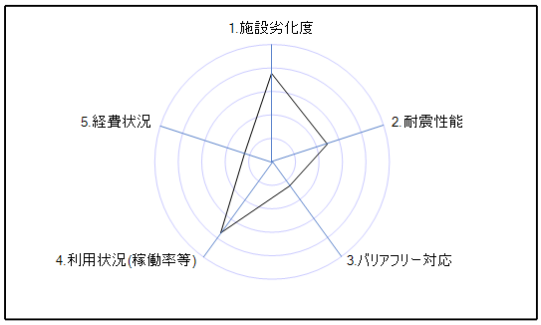
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	6,676.7	10,339.2	19,797.7	12,271.2	46,723.3
利用者あたり支出（円/人）	482.4	613.3	971.5	689.1	1,016.8
人口あたり支出（円/人）	54.4	84.6	163.1	100.7	275.0

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	C	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況（稼働率等）	B	
5. 経費状況	A	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	耐震改修工事の実施設計を行った。
今後の方向性	耐震改修工事の設計額に基づき、令和６年度当初予算要求を行った。

機能の評価	
評価	見直し
理由	体育施設の指定管理者制度導入の可能性を検討する必要がある。
今後の方向性	管理運営方針の策定を進めていく。また、改善方針に基づき、経費削減等を継続して行う。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	漁船員テニス場

開設年	1986 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1990 年	施設番号	0504010001	中学校区	焼津中学校

施設概要	スポーツ・レクリエーション活動を促進してもらうことを目的に、漁船員テニス場の貸出を行っている。敷地は県が管理する漁港用地を無償で借用している。施設概要オムニコート5面、夜間照明21基、クラブハウス、トイレ。

基本情報					
所在地	焼津市中港５丁目20	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	テニス場	延床面積（㎡）	42.18
用途地域	準工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市漁船員テニス場条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.874		
標高	2.6	経度	138.33		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年		延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況		劣化度								
	建築	築後				診断	補強	屋根	外部	内部	電気	空調	衛生	搬送	総合	点数
クラブハウス	1991	32	31.05	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	Ⅰ	Ⅱ	―	―	―	―	A	3.8
屋外便所	1989	34	11.13	RC	1	対象外	対象外	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	―	―	Ⅱ	―	A	4

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入 区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	4,397	3,749	3,257	3,801				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	4,397	3,749	3,257	3,801	0	0	0	0
支出								
光熱水費	796	916	629	780	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	874	738	1,276	963	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	1,053	1,119	1,157	1,110	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	2,723	2,773	3,062	2,853	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	150	90	179	140	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	150	90	179	140	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	46	208	216	157	0	0	0	0
人に係るコストの合計	46	208	216	157	0	0	0	0
②合計	2,919	3,071	3,457	3,149	0	0	0	0
純収支 ①-②	1,478	678	-200	652	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	307	309
年間利用者数	19,250	19,337	16,253

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:00～21:00	休館日	月曜日、年末年始

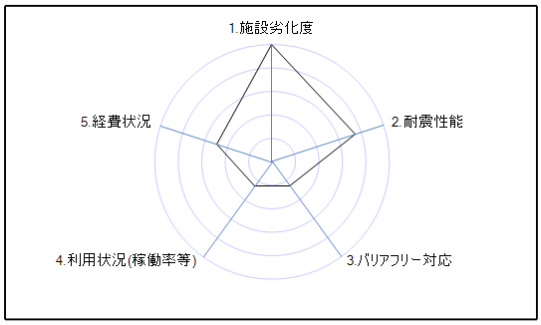
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	69,203.4	72,807.0	81,958.3	74,656.2	40,979.2
利用者あたり支出（円/人）	151.6	158.8	212.7	174.4	255.5
人口あたり支出（円/人）	21.3	22.5	25.5	23.1	18.7

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	A	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況(稼働率等)	D	
5. 経費状況	B	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	管理棟及び利用者用トイレの老朽化が進んでいる。特に利用者からトイレの改修の要望がある。 夜間利用者が多く、夜間照明の電気料が上昇している。
今後の方向性	トイレブース改修を令和6年度予算要求。今後は洋式化を含む設備改修を検討する。 管理棟は、老朽化と腐食により改修又は改築を検討する。

機能の評価	
評価	見直し
理由	経費削減として夜間照明灯のLED化を進める。
今後の方向性	補助制度の財源を活用して、夜間照明をLED化することにより経費削減を図る。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	総合グラウンドテニス場

開設年	1991 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1979 年	施設番号	0504020001	中学校区	豊田中学校

施設概要	1977年に当初は豊田中学校建設予定地だった場所に「保福島社会教育広場総合運動公園」が建設されることになり、一画にテニス場が整備された。オムニコート2面、クレーコート1面

基本情報					
所在地	焼津市保福島1050	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	テニス場	延床面積（㎡）	0
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市総合グラウンド条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.864		
標高	12.4	経度	138.281		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
						○

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入 区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	1,311	1,061	1,112	1,161				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	1,311	1,061	1,112	1,161	0	0	0	0
支出								
光熱水費	0	0	0	0	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	10	21	0	10	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	10	21	0	10	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	49	47	36	44	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	49	47	36	44	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	1,185	1,889	1,565	1,546	0	0	0	0
人に係るコストの合計	1,185	1,889	1,565	1,546	0	0	0	0
②合計	1,244	1,957	1,601	1,601	0	0	0	0
純収支 ①-②	67	-896	-489	-440	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	309	309
年間利用者数	7,439	5,997	5,369

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

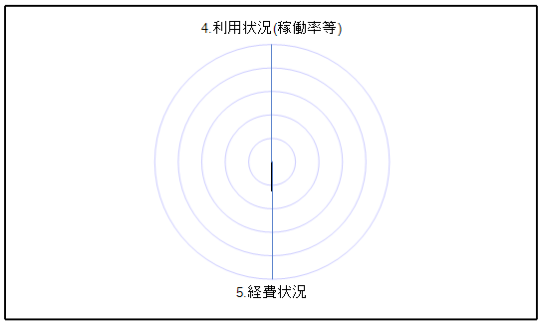
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	0	0	0	0	40,979.2
利用者あたり支出（円/人）	167.2	326.3	298.2	263.9	255.5
人口あたり支出（円/人）	9.1	14.3	11.8	11.7	18.7

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
4. 利用状況(稼働率等)	D	
5. 経費状況	A	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	減少が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在する
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	今後5年間に大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	見直し
理由	体育施設の指定管理者制度導入の可能性を検討する必要がある。また、平成28年度に策定した改善方針に基づき、経費削減等に継続的に取り組む必要があるため改善とする。
今後の方向性	管理運営方針を策定を進めていく。また、改善方針に基づき、経費削減等を継続して行う。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	総合グラウンド野球場

開設年	1991 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1978 年	施設番号	0506010001	中学校区	豊田中学校

施設概要	１９７３年野球グラウンドと親しまれた中公園グラウンドが市の都市計画に関連して廃止された。焼津市野球連盟登録チームが急増し、民間施設を借用したが、各種大会が輻輳し日程の消化に困窮した。そのため１９７７年に当初は豊田中学校建設予定地だった場所に「保福島社会教育広場総合運動公園」が建設されることになり、一画に夜間照明を有する野球場が整備された。

基本情報					
所在地	焼津市小土1278-1	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	野球場	延床面積（㎡）	3,009.05
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市総合グラウンド条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.864		
標高	12.4	経度	138.28		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
						○

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
内野スタンド	1979	44	3,009.05	RC	1	充足	対象外	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	－	－	－	－	B	2.8

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

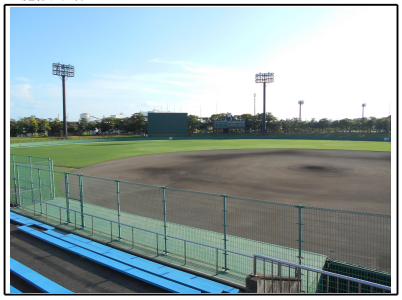
■経費情報

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
収入								
使用料(減免後)	2,355	2,948	3,476	2,926				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	2,355	2,948	3,476	2,926	0	0	0	0
支出								
光熱水費	2,282	4,388	5,361	4,010	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	611	400	1,811	941	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	700	411	949	687	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	3,593	5,199	8,121	5,638	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	1,007	987	957	984	0	0	0	0
その他	429	444	444	439	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	1,436	1,431	1,401	1,423	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	5,014	7,995	6,622	6,544	0	0	0	0
人に係るコストの合計	5,014	7,995	6,622	6,544	0	0	0	0
②合計	10,043	14,625	16,144	13,604	0	0	0	0
純収支 ①-②	-7,688	-11,677	-12,668	-10,678	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	310	311	310
年間利用者数	22,513	24,409	31,160

■施設外観



■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	月曜日、年末年始

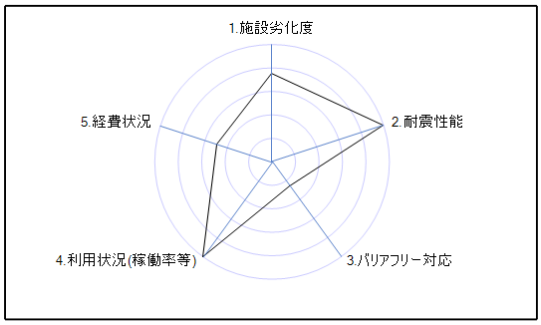
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	3,337.6	4,860.3	5,365.1	4,521.0	5,365.1
利用者あたり支出（円/人）	446.1	599.2	518.1	521.1	518.1
人口あたり支出（円/人）	73.1	107.0	118.9	99.7	118.9

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	B	
2. 耐震性能	A	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況(稼働率等)	A	
5. 経費状況	B	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	法定だが必置ではない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	検討の余地あり
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	検討の余地あり
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	今後5年間に大規模な改修は必要ないため現状維持とする。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	見直し
理由	体育施設の指定管理者制度導入の可能性を検討する必要がある。また、平成28年度に策定した改善方針に基づき、経費削減等に継続的に取り組む必要があるため改善とする。
今後の方向性	管理運営方針を策定を進めていく。また、改善方針に基づき、経費削減等を継続して行う。
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	田尻スポーツ広場

開設年	1974 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1986 年	施設番号	0507010001	中学校区	和田中学校

施設概要	市民が身近な場所でスポーツ・レクリエーション活動に取り組んでもらうことを目的に、田尻スポーツ広場の貸出を行っている。施設利用に際し受付・管理人を地元の方に委託している。施設概要ソフトボール場2面

基本情報					
所在地	焼津市田尻2058	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	12,064
所管部署	スポーツ課	小分類	体育施設（その他）	延床面積（㎡）	30.01
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市スポーツ広場条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.826		
標高	2.3	経度	138.322		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
		○				

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
屋外便所	1987	36	21.01	RC	1	対象外	対象外		―							
屋外便所	2004	19	9	W	1	対象外	対象外		―							

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	111	117	125	118				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	111	117	125	118	0	0	0	0

支出

光熱水費	126	181	172	160	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	77	159	9	82	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	298	296	294	296	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	325	587	912	608	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	826	1,223	1,387	1,145	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	406	327	676	470	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	406	327	676	470	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	263	0	88				
人件費	162	733	763	553	0	0	0	0
人に係るコストの合計	162	733	763	553	0	0	0	0
②合計	1,394	2,546	2,826	2,255	0	0	0	0
純収支 ①-②	-1,283	-2,429	-2,701	-2,137	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	308	361	366
年間利用者数	0	3,379	8,534

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	年末年始

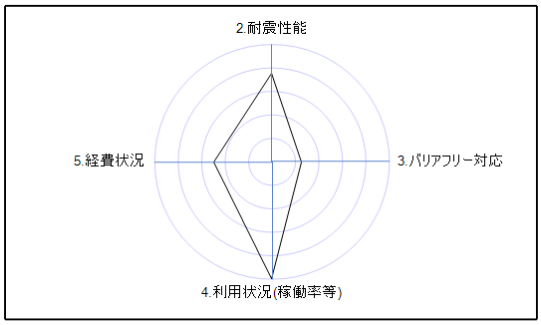
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	46,451.2	84,838.4	94,168.6	75,152.7	103,697.8
利用者あたり支出（円/人）	0	753.5	331.1	361.5	332.2
人口あたり支出（円/人）	10.1	18.6	20.8	16.5	16.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況（稼働率等）	A	
5. 経費状況	B	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増加が見込まれる
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	敷地を囲むフェンスの老朽化・腐食が進んでいるが、小規模修繕で対応可能であるため。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	現状維持
理由	和田地域のスポーツ活動の拠点として利用されているため、現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	一色水道用地

開設年	1975 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1996 年	施設番号	0507020001	中学校区	和田中学校

施設概要	市民が身近な場所でスポーツ・レクリエーション活動に取り組んでもらうことを目的に、地元要望に基づき、空いていた水道用地を当面の間借地してグラウンド使用している。施設利用に際し受付・管理人を地元の方に委託している。施設概要ソフトボール場2面

基本情報					
所在地	焼津市一色1042	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	2,929
所管部署	スポーツ課	小分類	体育施設（その他）	延床面積（㎡）	12.36
用途地域	その他	財産種別	行政財産	施設棟数	1棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市スポーツ広場条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.814		
標高	3.6	経度	138.325		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他
		○				

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
便所	1996	27	12.36	W	1	対象外	対象外		ー							

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	0	0	0	0	0	0	0	0

支出

光熱水費	118	116	109	114	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	0	39	32	24	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	1,500	1,500	1,500	1,500	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	881	277	383	514	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	2,499	1,932	2,024	2,152	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	390	132	211	244	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	390	132	211	244	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	99	0	33				
人件費	57	712	741	503	0	0	0	0
人に係るコストの合計	57	712	741	503	0	0	0	0
②合計	2,946	2,875	2,976	2,932	0	0	0	0
純収支 ①-②	-2,946	-2,875	-2,976	-2,932	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	359	359	366
年間利用者数	5,457	6,459	6,001

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～17:00	休館日	年末年始

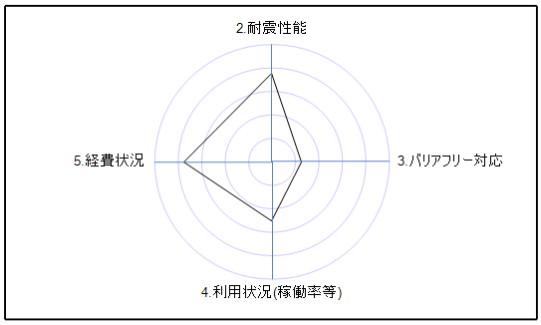
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	238,349.5	232,605.2	240,776.7	237,243.8	103,697.8
利用者あたり支出（円/人）	539.9	445.1	495.9	493.6	332.2
人口あたり支出（円/人）	21.4	21.0	21.9	21.4	16.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況（稼働率等）	C	
5. 経費状況	C	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	トイレの外壁、屋根、雨樋の損傷箇所が見受けられるが、小規模修繕で対応可能であるため。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	現状維持
理由	主として硬式野球とグラウンドゴルフの利用が多いため、現状維持とする。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	飯淵グラウンド

開設年	1980 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1979 年	施設番号	0507030001	中学校区	大井川中学校

施設概要	市民が身近な場所でスポーツ・レクリエーション活動に取り組んでもらうことを目的に、飯淵グラウンドの貸出を行っている。施設概要　野球場１面　夜間照明

基本情報					
所在地	焼津市飯淵1246	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	880.39
所管部署	スポーツ課	小分類	体育施設（その他）	延床面積（㎡）	38.9
用途地域	工業地域	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例	焼津市スポーツ広場条例	建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.783		
標高	8.6	経度	138.285		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
器具倉庫・便所	1980	43	30	OTH	1	未実施	未実施		―							
屋外便所	2022	1	8.9	RC	1	対象外	対象外		―							

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入

区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	111	96	153	120				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	111	96	153	120	0	0	0	0

支出

光熱水費	395	550	479	475	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	16,618	396	307	5,774	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	300	1,077	1,084	820	0	0	0	0
その他	223	0	0	74	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	17,536	2,023	1,870	7,143	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	270	255	175	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	270	255	175	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	208	942	981	710	0	0	0	0
人に係るコストの合計	208	942	981	710	0	0	0	0
②合計	17,744	3,235	3,106	8,028	0	0	0	0
純収支　①-②	-17,633	-3,139	-2,953	-7,908	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	359	359	360
年間利用者数	5,881	5,974	6,190

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	-
開館時間	8:30～21:00	休館日	年末年始

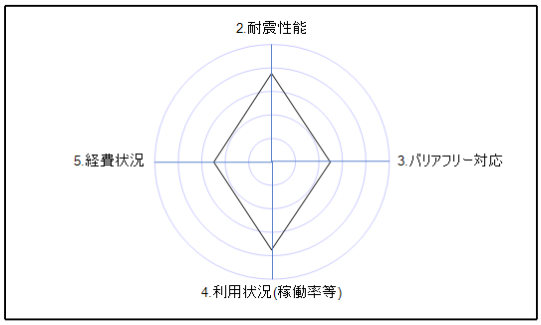
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	456,144.0	83,162.0	79,845.8	206,383.9	103,697.8
利用者あたり支出（円/人）	3,017.2	541.5	501.8	1,353.5	332.2
人口あたり支出（円/人）	129.2	23.7	22.9	58.6	16.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	C	
4. 利用状況（稼働率等）	B	
5. 経費状況	B	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	改善
理由	バックネット支柱の腐食が著しい箇所は補強したが、全体的に老朽化が進んでいるため修繕を継続して実施する必要がある。
今後の方向性	バックネット全体の修繕は高額であり、活用可能な補助金もなかったため予算化が困難であった。定期的に部分的な修繕を実施する等、対応を検討する。

機能の評価	
評価	現状維持
理由	令和３年度にトイレを新設したことにより、機能は充足しているため。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない

施設名称	相撲場

開設年	1981 年	対象年度	令和05（2023）年度		
代表建築年	1981 年	施設番号	0507040001	中学校区	焼津中学校

施設概要	元焼津公園内にある本格的な土俵を有する屋外の相撲場

基本情報					
所在地	焼津市焼津二丁目7-5	大分類	体育施設	敷地面積（㎡）	
所管部署	スポーツ課	小分類	体育施設（その他）	延床面積（㎡）	147.56
用途地域	第一種住居地域	財産種別	行政財産	施設棟数	2棟
設置根拠法令		設置条例		建物所有	市有
利用者	市民	緯度	34.867		
標高	2.5	経度	138.323		

災害発生時の位置付け						
災害対策本部	津波避難場所	避難地	避難所	福祉避難所	救護所	その他

建物情報

建物名	年 建築	年 築後	延床面積（㎡）	構造	階数	耐震状況 診断	耐震状況 補強	劣化度 屋根	劣化度 外部	劣化度 内部	劣化度 電気	劣化度 空調	劣化度 衛生	劣化度 搬送	劣化度 総合	劣化度 点数
相撲場	1981	42	134.56	S	1	対象外	対象外	Ⅲ	―	―	Ⅲ	―	―	―	B	3
更衣室	1982	41	13	ハイ	1	対象外	対象外	Ⅴ	Ⅳ	―	―	―	Ⅴ	―	D	1

※上表には、延べ床面積の大きい順に最大８棟までを表示しています

管理運営情報

■経費情報

収入 区分	市の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均	指定管理者の収支（千円） R03年度(2021)	R04年度(2022)	R05年度(2023)	平均
使用料(減免後)	0	0	0	0				
指定管理料					0	0	0	0
利用料金収入					0	0	0	0
自主事業収入					0	0	0	0
その他の収入	0	0	0	0	0	0	0	0
①合計	0	0	0	0	0	0	0	0
支出								
光熱水費	0	0	0	0	0	0	0	0
工事請負費・修繕費	0	0	0	0	0	0	0	0
土地・建物等の使用料・賃借料	0	0	0	0	0	0	0	0
施設・設備管理委託料	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
施設に係るコストの合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費	0	0	0	0	0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)	0	0	0	0	0	0	0	0
その他	0	0	0	0	0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業以外)の合計	0	0	0	0	0	0	0	0
事業委託費					0	0	0	0
事業物件費(需用費・役務費等)					0	0	0	0
その他					0	0	0	0
事業運営に係るコスト(自主事業分)の合計					0	0	0	0
その他	0	0	0	0				
人件費	0	0	0	0	0	0	0	0
人に係るコストの合計	0	0	0	0	0	0	0	0
②合計	0	0	0	0	0	0	0	0
純収支 ①-②	0	0	0	0	0	0	0	0

■利用状況

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)
開館日数	100	117	121
年間利用者数	1,441	2,633	2,420

■施設外観

■管理・運営情報

運営管理者			
運営形態	直営	指定期間	－
開館時間	不定期	休館日	なし

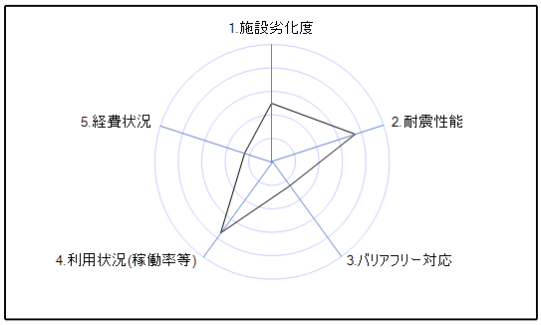
■単位あたり経費等

データ項目	R03(2021)	R04(2022)	R05(2023)	平均	類似平均
床面積あたり支出（円/㎡）	0	0	0	0	103,697.8
利用者あたり支出（円/人）	0	0	0	0	332.2
人口あたり支出（円/人）	0	0	0	0	16.4

施設評価

■１次評価

項目	評価	備考
1. 施設劣化度	C	
2. 耐震性能	B	
3. バリアフリー対応	D	
4. 利用状況（稼働率等）	B	
5. 経費状況	A	



■2次評価

分類		評価項目	評価
1. 公共性	(1) 公益性	①設置目的の意義が低下していないか	低下していない
		②サービス内容が設置目的に即しているか	即している
		③利用実態が設置目的に即しているか	即している
	(2) 必需性	④市が自ら運営主体として関与すべき施設か	市が運営主体である必要性は高い
		⑤法律等により設置が義務付けられている施設か	義務付けられていない
2. 有効性	(1) 利用度	⑥定員等に対する充足率はどうか（該当施設のみ記入）	
		⑦今後の人口減少、少子高齢化を踏まえ、利用者数の見込みはどうか	増減は見込まれない
	(2) 互換性	⑧施設の利用実態から利用圏域はどうか	広域
		⑨利用圏域の中で、同種、同類の施設は存在するか	存在しない
3. 代替性	(1) 民間参入の可能性	⑩民営化が可能な施設か	不可能
		⑪管理運営において、民間事業者のノウハウが活用できる施設か	不可能
		⑫民間施設等を活用した利用補助等の新たな代替施策で対応できるか	不可能
評価者	スポーツ課		

■3次評価

建物の評価	
評価	現状維持
理由	相撲場は今後５年間に大規模改修は必要ないため現状維持とするが、更衣室やトイレ等の施設整備に向けた検討が必要である。
今後の方向性	

機能の評価	
評価	現状維持
理由	市の相撲の活動の拠点として利用されているため現状維持とするが、全国大会誘致に向けた新たな機能（トイレ、更衣室、観客席等）の整備に向けた検討が必要である。
今後の方向性	
評価者	スポーツ課

※「評価」欄が「現状維持」の施設については「今後の方向性」欄は記載しない