指定管理施設の管理運営評価票 (評価対象年度:令和3年度)

施設所管部署	生きがい・交流部 文化振興課
評価対象期間	令和3年4月1日 ~ 令和4年3月31日
評価対象年度指定管理料	222,029,000円

1. 施設の概要等

施設の概要	名称	焼津市焼津文化会館		
	所在地	焼津市三ケ名1550番地		
	設置目的	地域文化の振興を図ることを目的とする		
	設備の概要	(施設面積) 11, 689 m²		
		(施設内容)大ホール、小ホール、リハーサル室、会議室、練習室、和室		
		展示室、茶室		

2. 指定管理者の概要等

指定管理者	名称	公益財団法人 焼津市振興公社 代表者 理事長 告永律子				
拍足官连有	所在地	焼津市三ケ名1550番地				
指定管理業務の内容		○使用の許可及び施設の供用に関する業務				
		○使用料の収受に関する業務				
		○施設及び付属設備の維持及び管理に関する業務				
		○文化催事事業の企画・実施に関する業務				
		○その他市長が必要と認める業務				
指定期間		平成31年4月1日 ~ 令和6年3月31日				

3. 指定管理者業務運営項目評価

評価項目		指定管理者	文化振興課		
	自己評価	評価の理由	評価	評価の理由	
1. 施設体制に関する評価	В	協定書等に準別、 を書等に準別、利用録のでは、 を整えて受力にでして、 のおいまでは、 のはいまでは、 のはいまでは、 のには、	В	外部務等導体を制工のでは、大学の大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学のでは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学をは、大学を	

		り令和3年度は消火栓を使い、操作~移動~放水~ポンプ停止の流れを体験する消火 訓練及び負傷者役の救出~出架で搬送する避難訓練とした。 新型コロナウイルス感染市の対応についても、焼津市の対応についても、焼津市の踏まえ、文化振興課と協議し、会館方針を決めており、と図っている。		り、評価できる。
2. サービス内容や 水準に関する評価	В	拡き利気し度と67 大続用消出はも人、367 大続制気し度と67 大続期間にいる。 一参贈及がかはととを事、別とででア%にありる。 い年にづきな数度増いたらサどジを演でも到生ををが始りる。 がはととと事、別トミンルを選にでありる。 はもしたの民へ普一ででア%にありる。 はもしたの民へ普一ででア%にあると、3618 が始りるがはととな事、別トミンルがの20 が始りるがはととなりでありる。 は得口き数 が始りるにいる様足とで取える。 は得口き数 が始りるにいるがかかない。 にでありるがはなりであれる。 の情ートののでででア%にありる。 になかはなりででか組ことである。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながかりる。 になりながいる。 になりながいる。 になりないた。 になりないた。 になりないた。 になりないた。 になりないた。 にない。 にない。 にないた。 にないた。 にない。 にない。 にない。 にない。 にない。 にない。 にない。 にない	В	コロと、利用者数は続い個に 一型では、利用者数がが、利用のは、利用のは、利用のは、利用のは、利用のは、自動をであるが、利用のでは、自動をである。 一型では、一型では、一型では、一型では、一型では、一型では、一型では、一型では、
3. 収支等の評価	В	予算の執行は、公社会計規程に基づき執行している。会計システムを導入し、会計事務所の指導のもと適正に処理している。事業収支については、緊急事態宣言等に伴う新型コウナウイルス感染症拡大防止のため、施設の利用制限・事業に対する不用額を含む指定管理料1,300万円を返還した。	В	振興公社独自に会計システムを導入しており、会計事務所の指導の下、適正に処理されている。 効率的な予算執行を心掛け、経費の縮減に努めている。 また、コロナ禍であっても安定した財政基盤が構築できている。

		経営状況分析においては、 自己資本比率・流動比率等も 安定しており、それぞれの指標で営利を目的としない公益 財団法人として普通以上から 理想とする数字を維持している。 焼津文化会館及び焼津市文 化センターの指定管理者とし		文化センターの安全管理に ついて徹底し、大きな事故等
総合評価	В	で管でいるの用事利の利大を関すると、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学を大きな、大学では、大学のでは、大学により、大学のでは、大学により、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には、大学には	В	ない 芸術 という にいます という はい はい という はい はい はい という はい という はい という はい

【評価区分】

評価基準:A(優 良)協定書、仕様書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。

B(良好)協定書、仕様書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。

C (課題含)協定書、仕様書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。

D (要改善) 協定書、仕様書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。