

# スマートICの候補地はA地区に決まりました。 今後はA地区において構造形式や採算性等の検討を行っていきます。

## 候補地区の絞り込み

○皆様からいただいた意見も参考にして、混雑緩和や接続道路の混雑・安全性、事業費などから総合的に判断して、IC候補地はA地区に決定しました。

		A地区	B地区	C地区
期待	利便性の向上 地域の活性化	どの地区においてもIC整備による利便性の向上及び地域の活性化が期待できる(利用交通量は約9千～1万台/日)		
	混雑緩和	焼津IC接続道路 約1千台/日の減少が見込まれる △ 吉田IC接続道路 約3千台/日の減少が見込まれる ○ 富士見橋 約3千台/日の減少が見込まれる(朝2時間以外は混雑が解消) ◎	約2千台/日の減少が見込まれる ○ 約3千台/日の減少が見込まれる ○ 約2千台/日の減少が見込まれる(朝2時間・昼1時間以外は混雑が解消) ○	約4千台/日の減少が見込まれる ◎ 約2千台/日の減少が見込まれる ○ 約1千台/日の減少が見込まれる(朝4時間・昼2時間以外は混雑が解消) △
	心配	接続道路の混雑 交通量は増えるものの混雑発生までは至らない 交通量:約1.1万台/日 混雑度:0.96(混雑していない) (都)藤枝駅吉永線 車線数:2、車道:6.0m 歩道:3.5m(両側)、全幅:14.0m	交通量が増えることにより混雑が発生 交通量:約1.3万台/日 混雑度:1.46(日中の連続的混雑) (主)藤枝大井川線 車線数:2、車道:6.0m 歩道:1.5～2.0m(両側)、全幅:10.0～13.0m	交通量が増えることにより混雑が発生 交通量:約1.3万台/日 混雑度:2.22(慢性的混雑) (県)高洲和田線 車線数:1～2、車道:4.5～6.0m 歩道なし、全幅:5.5～7.0m
要	安全性	接続道路の両側に3.5mの歩道が整備済みであるため、歩行者・自転車の安全性は3地区の中で最も高い ◎	両側に歩道が整備済みであるが幅員が狭いため、歩行者・自転車の安全性に若干の懸念がある ○	歩道がない現状では、歩行者・自転車の安全性に懸念がある △
望	事業費	家屋が少なく、事業費が最も安い(バス停の移設費用も含む) ◎	家屋が密集しており、A地区よりも事業費が高い(バス停の移設費用も含む) ○	家屋はB地区より少ないが、接続道路の一部区間は幅員が狭く、接続道路(小川・島田幹線)の整備費用も含めると事業費が最も高い △
	東名大井川バス停の移設	西側に約300m移設が必要 △	東側に約150m移設が必要 △	移設なし(現在の位置) ◎

\*混雑度とは、道路の混雑の程度を表す指標であり、「混雑度=交通量÷交通容量」で表されます。

## これまでの検討と今後の検討

### これまでの検討

- 周辺状況の把握
- 候補地区の抽出
- 整備効果の検討

地域住民への  
検討内容の報告  
(1回目)

- 意見の整理
- 候補地区の絞り込み

### 本資料

地域住民への  
検討内容の報告  
(2回目)

### 今後の検討

- IC形式・構造の決定(秋頃)

お問い合わせ先

東名焼津・吉田間スマートインターチェンジ地区協議会  
[http://www.pref.shizuoka.jp/kensetsu/ke-210/smart\\_ic.html](http://www.pref.shizuoka.jp/kensetsu/ke-210/smart_ic.html)  
 平成21年3月に「勉強会」から「地区協議会」に改称しました。

焼津市 道路課/焼津市宗高900 ☎054-662-0571  
 藤枝市 道路課/藤枝市岡田山1-11-1 ☎054-643-3111 (内線275)  
 静岡県 道路企画室/静岡市葵区追手町9-6 ☎054-221-3359

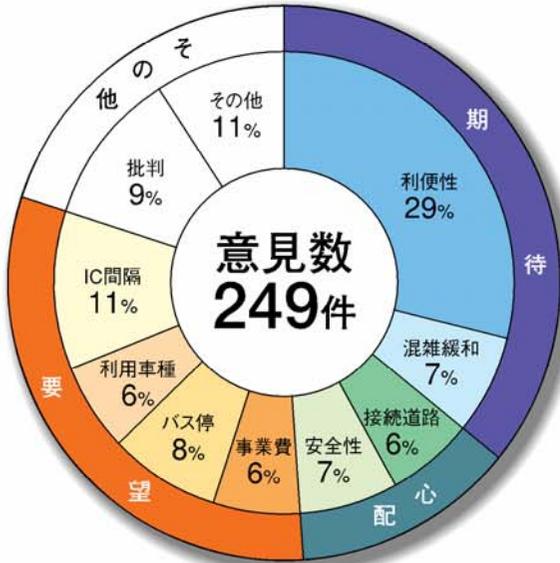


※皆様からいただいた意見の概要は裏面に記載しました。

# スマートIC導入について様々なご意見をいただき、ありがとうございました。

## 意見の概要

- 去る平成21年2月に、スマートICの検討概要について地域の皆様(約12,000世帯)に中間報告したところ、スマートICへの期待や心配、要望などの意見が197通寄せられました。
- スマートICへの期待に関しては、**利便性の向上**や**地域の活性化**に関する意見、**隣接IC**や**富士見橋**などの**混雑緩和**に関する意見が寄せられました。
- スマートICへの心配に関しては、**接続道路の混雑**を心配する意見、交通事故の増加など歩行者の**安全性低下**を心配する意見が寄せられました。
- それ以外にも、『**事業費の安いところに設置してほしい**』、『**東名大井川バス停の移設はやめてほしい**』など、スマートICに対する**要望・意見**が寄せられました。



※複数項目にまたがるような意見は、それぞれの項目で計上しています。そのため、意見数が197件を上回っています。

項目	主な意見	
期待	利便性の向上 地域の活性化	<ul style="list-style-type: none"> <li>●ICができると東名を利用しやすくなり便利になる</li> <li>●港湾、空港、藤枝駅、工業団地へのアクセシビリティが向上する</li> <li>●物流の効率化が期待できる</li> <li>●地域の活性化が期待できる</li> </ul>
	混雑緩和	<ul style="list-style-type: none"> <li>●富士見橋の混雑緩和が期待できる</li> <li>●隣接ICの混雑緩和が期待できる</li> <li>●周辺地域の混雑緩和が期待できる</li> </ul>
心配	接続道路の混雑	<ul style="list-style-type: none"> <li>●IC周辺の混雑が心配</li> <li>●混雑が発生しないところに設置してほしい</li> <li>●接続道路のことも考えて計画すべき</li> </ul>
	安全性	<ul style="list-style-type: none"> <li>●事故が増えないか心配</li> <li>●小学校の近くに設置するのはやめてほしい</li> <li>●IC周辺地域の安全性も考えて計画すべき</li> </ul>
要望	事業費	<ul style="list-style-type: none"> <li>●事業費の安いところに設置してほしい</li> <li>●家屋の少ないところに設置してほしい</li> </ul>
	東名大井川バス停の移設	<ul style="list-style-type: none"> <li>●バス停の移設はやめてほしい</li> <li>●バス停を移設しない箇所に設置してほしい</li> </ul>
	利用車種	<ul style="list-style-type: none"> <li>●大型車が利用できるICにしてほしい</li> <li>●ETCを搭載していなくても利用できるICにしてほしい</li> </ul>
	IC間隔	<ul style="list-style-type: none"> <li>●焼津ICと吉田ICの間に設置してほしい</li> <li>●地域のバランスを考えて設置してほしい</li> </ul>
その他	批判的な意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>●事業費に見合った効果があるのか疑問</li> <li>●今後は車が減ると思うのでICは不要</li> </ul>
	その他	<ul style="list-style-type: none"> <li>●設置箇所のみ表記</li> </ul>

## 要望に対する考え方について

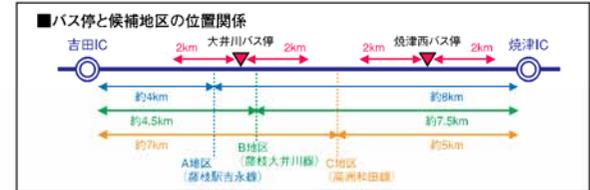
### 大井川バス停の移設

Q. バス停を移設する必要はあるのですか?

A. ICの設置条件として以下のようなものがあります。

- 他のICから3km以上離れていること
- バス停から2km以上離れていること

大井川バス停の移設を考慮しないならば設置箇所が限定されてしまうことから、バス停の移設も含めて総合的に検討しています。



### 利用車種

Q. 今回のスマートICはどのような車種の利用を想定しているのですか?

A. 大型車も含め全ての車種(12m以下)が利用できるものを想定して検討を進めています。

Q. なぜ通常のICではなくスマートICなのですか?

A. 既存の高速自動車国道の有効活用や、高速道路利用者の利便性向上、地域経済の活性化のため、国ではスマートICの導入を推進しており、通常のICに比べて建設費も安価で、地方にとっても建設しやすい制度が整えられています。近年、ETC利用率は約80%に達していることから、ETC限定でも十分な利用が見込まれると考えています。

### IC間隔

Q. スマートICは焼津ICと吉田ICの間に設置すべきではないですか?

A. スマートICの設置箇所はIC間隔だけでなく、整備効果やIC周辺地域に与える影響などを総合的に判断して決定するべきと考えています。