

令和4年度 財政状況資料集

総括表（市町村）

| 都道府県名 | 静岡県 | | 市町村類型 | Ⅲ-2 | 指定団体等の指定状況 | | 区分 | | 令和4年度(千円) | 令和3年度(千円) | 区分 | | 令和4年度(千円・%) | 令和3年度(千円・%) |
|--------------------------|---------------|-------------------|-----------------|----------------|-------------|---------------|-------------|---------------------------|-------------------|---------------------------|---------------|-----------------------|----------------|-------------|
| | | | | | 財政健全化等 | × | 歳入総額 | 63,865,857 | | | 67,216,401 | 実質収支比率 | | |
| 市町村名 | 焼津市 | | 地方交付税種地 | 1-4 | 財源超過 | × | 歳出総額 | 60,378,568 | 63,954,374 | 経常収支比率 | 91.2 | 88.5 | | |
| | | | | | 首都 | × | 歳入歳出差引 | 3,487,289 | 3,262,027 | (※1) | (93.4) | (94.6) | | |
| | | | | | 近畿 | × | 翌年度に繰越すべき財源 | 461,653 | 351,199 | 標準財政規模 | 28,233,163 | 29,022,696 | | |
| | | | | | 中部 | ○ | 実質収支 | 3,025,636 | 2,910,828 | 財政力指数 | 0.85 | 0.86 | | |
| 人口 | 令和2年国調(人) | 136,845 | 産業構造(※5) | | 中部 | ○ | 単年度収支 | 114,808 | 553,141 | 公債費負担比率 | 10.3 | 10.4 | | |
| | 平成27年国調(人) | 139,462 | | | 過疎 | × | 積立金 | 11,279 | 9,794 | 健全化判断比率 | | | | |
| | 増減率(%) | -1.9 | | | 山振 | × | 繰上償還金 | 0 | 0 | 実質赤字比率 | - | - | | |
| 住民基本台帳人口(※7) | 令和05.01.01(人) | 137,199 | 第1次 | 令和2年国調 | 1,917 | 2,063 | 低開発 | × | 積立金取崩し額 | 0 | 0 | 連結実質赤字比率 | - | - |
| | うち日本人(人) | 132,135 | | | | 2.8 | 3.0 | 指数表選定 | ○ | 実質単年度収支 | 126,087 | 562,935 | 実質公債費比率 | 6.4 |
| | 令和04.01.01(人) | 137,722 | 第2次 | | | | | | 基準財政収入額 | 18,745,881 | 17,908,796 | 資金不足比率(※4) | | |
| | うち日本人(人) | 133,013 | | | | | | | | 基準財政需要額 | 22,574,517 | 21,619,984 | | |
| | 増減率(%) | -0.4 | | | | | | | | 標準税収入額等 | 23,757,134 | 22,668,247 | | |
| | うち日本人(%) | -0.7 | 第3次 | | | | | | | 経常経費充当一般財源等 | 26,403,472 | 26,377,279 | | |
| | | | | | | | | | | 歳入一般財源等 | 42,480,512 | 41,337,926 | | |
| 面積(km ²) | 70.30 | | | | | | | | | | | | | |
| 人口密度(人/km ²) | 1,947 | | | | | | | | | | | | | |
| 世帯数(世帯) | 53,243 | | | | | | | | | | | | | |
| 職員の状況(※8) | | | | | | | | | | | | | | |
| 特別職等 | 区分 | 定数 | 1人あたり平均給料月額(百円) | 一般職員等(※6) | 区分 | 職員数(人) | 給料月額(百円) | 1人あたり平均給料月額(百円) | 地方債現在高 | 53,218,049 | 54,402,737 | | | |
| | 市区町村長 | 1 | 8,840 | | 一般職員 | 729 | 2,281,770 | 3,130 | うち公的資金 | 49,230,710 | 50,011,236 | | | |
| | 副市区町村長 | 2 | 7,080 | | うち消防職員 | - | - | - | 地方債現在高(臨時財政対策債除き) | 32,645,391 | 32,729,042 | | | |
| | 教育長 | 1 | 6,530 | | うち技能労務職員 | 35 | 114,170 | 3,262 | 債務負担行為額(支出予定額) | 4,420,395 | 7,655,065 | | | |
| | 議会議長 | 1 | 4,900 | | 教育公務員 | 39 | 130,910 | 3,357 | 収益事業収入 | - | - | | | |
| | 議会副議長 | 1 | 4,263 | | 臨時職員 | - | - | - | 土地開発基金現在高 | 2,062,601 | 2,059,311 | | | |
| | 議会議員 | 19 | 4,018 | | 合計 | 768 | 2,412,680 | 3,142 | 財政調整基金 | 7,747,022 | 6,346,743 | | | |
| | | | | | ラスパイレシ指数 | | | | 100.2 | 積立金現在高 | 5,256,287 | 4,316,121 | | |
| | | | | | | | | | | 減債基金 | 9,041,783 | 8,724,256 | | |
| | | | | | | | | | | その他特定目的基金 | | | | |
| 一般会計等の一覧 | | | | | | | | | | | | | | |
| 項番 | 会計名 | 事業会計の一覧 | | | 公営企業(法適)の一覧 | | | 公営企業(法非適)の一覧 | | | 関係する一部事務組合等一覧 | | 地方公社・第三セクター等一覧 | |
| (1) 一般会計 | | (5) 国民健康保険事業特別会計 | | (9) 水道事業会計 | | (12) 温泉事業特別会計 | | (13) 駿遠学園管理組合 | | (14) 志太広域事務組合(一般会計) | | (20) 焼津水産振興センター | | (※3) |
| (2) し原処理事業特別会計 | | (6) 駐車場事業特別会計 | | (10) 病院事業会計 | | | | (15) 志太広域事務組合(看護会計) | | (16) 静岡県後期高齢者医療広域連合(普通会計) | | (21) 焼津市土地開発公社 | | |
| (3) 土地取得事業特別会計 | | (7) 介護保険事業特別会計 | | (11) 公共下水道事業会計 | | | | (17) 静岡県後期高齢者医療広域連合(事業会計) | | (18) 静岡地方税滞納整理機構 | | (22) 焼津市勤労者福祉サービスセンター | | |
| (4) 港湾事業特別会計 | | (8) 後期高齢者医療事業特別会計 | | | | | | (19) 静岡県大井川広域水道企業団 | | | | | | |

(注釈) ※1: 経常収支比率の()内の数値は、「減収補償債(特例分)」「猶予特例債」及び「臨時財政対策債」を除いて算出したものである。
 ※2: 各会計の一覧は主な会計(10会計まで)を記載している。
 ※3: 地方公共団体が損失補填等を行っている出資法人で、健全化法の算出対象となっている団体については、「地方公社・第三セクター等」の団体名に○印を付与している。
 ※4: 資金不足比率欄には、資金が不足している会計のみ記載している。
 ※5: 産業構造の比率は、分母を就業人口総数とし、分類不能の産業を除いて算出。
 ※6: 個人情報保護の観点から、対象となる職員数が1人又は2人の場合は、「給料月額(百円)」と「一人当たり給料月額(百円)」を「アスタリスク(*)」としている。(その他、数値のない欄については、すべてハイフン(-)としている)。
 ※7: 人口については、調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※8: 職員の状況については、令和4年度地方公務員給与実態調査に基づいている。

(1) 普通会計の状況(市町村)

| 歳入の状況(単位:千円・%) | | | | | 地方税の状況(単位:千円・%) | | | | |
|----------------------------|------------|-------|------------|-------|-----------------|------------|-------|---------|--|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 経常一般財源等 | 構成比 | 区分 | 収入済額 | 構成比 | 超過課税分 | |
| 地方税 | 20,786,853 | 32.5 | 19,476,814 | 68.9 | 普通税 | 19,558,260 | 94.1 | 105,731 | |
| 地方譲与税 | 414,359 | 0.6 | 414,359 | 1.5 | 法定普通税 | 19,558,260 | 94.1 | 105,731 | |
| 利子割交付金 | 9,492 | 0.0 | 9,492 | 0.0 | 市町村民税 | 8,665,179 | 41.7 | 105,731 | |
| 配当割交付金 | 105,916 | 0.2 | 105,916 | 0.4 | 個人均等割 | 245,221 | 1.2 | | |
| 株式等譲渡所得割交付金 | 107,634 | 0.2 | 107,634 | 0.4 | 所得割 | 7,220,196 | 34.7 | | |
| 分離課税所得割交付金 | - | - | - | - | 法人均等割 | 380,186 | 1.8 | | |
| 地方消費税交付金 | 3,472,026 | 5.4 | 3,472,026 | 12.3 | 法人税割 | 819,576 | 3.9 | 105,731 | |
| ゴルフ場利用税交付金 | - | - | - | - | 固定資産税 | 9,500,765 | 45.7 | | |
| 特別地方消費税交付金 | - | - | - | - | うち純固定資産税 | 9,473,159 | 45.6 | | |
| 自動車取得税交付金 | - | - | - | - | 軽自動車税 | 468,719 | 2.3 | | |
| 軽油引取税交付金 | - | - | - | - | 市町村たばこ税 | 923,588 | 4.4 | | |
| 自動車税環境性能割交付金 | 55,567 | 0.1 | 55,567 | 0.2 | 鉱産税 | 9 | 0.0 | | |
| 法人事業税交付金 | 327,579 | 0.5 | 327,579 | 1.2 | 特別土地保有税 | - | - | | |
| 地方特例交付金等 | 181,984 | 0.3 | 181,984 | 0.6 | 法定外普通税 | - | - | | |
| 個人住民税減収補填特例交付金 | 177,793 | 0.3 | 177,793 | 0.6 | 目的税 | 1,228,593 | 5.9 | | |
| 新型コロナウイルス感染症対策地方税減収補填特例交付金 | 4,191 | 0.0 | 4,191 | 0.0 | 法定目的税 | 1,228,593 | 5.9 | | |
| 地方交付税 | 4,255,527 | 6.7 | 3,813,457 | 13.5 | 入湯税 | 24,285 | 0.1 | | |
| 普通交付税 | 3,813,457 | 6.0 | 3,813,457 | 13.5 | 事業所税 | - | - | | |
| 特別交付税 | 442,070 | 0.7 | - | - | 都市計画税 | 1,204,308 | 5.8 | | |
| 震災復興特別交付税 | - | - | - | - | 水利地益税等 | - | - | | |
| (一般財源計) | 29,716,937 | 46.5 | 27,964,828 | 98.9 | 法定外目的税 | - | - | | |
| 交通安全対策特別交付金 | 26,074 | 0.0 | 26,074 | 0.1 | 旧法による税 | - | - | | |
| 分担金・負担金 | 239,476 | 0.4 | - | - | 合計 | 20,786,853 | 100.0 | 105,731 | |
| 使用料 | 565,294 | 0.9 | 78,804 | 0.3 | | | | | |
| 手数料 | 551,097 | 0.9 | - | - | | | | | |
| 国庫支出金 | 10,376,859 | 16.2 | - | - | | | | | |
| 国有提供交付金(特別区財調交付金) | 62,456 | 0.1 | 62,456 | 0.2 | | | | | |
| 都道府県支出金 | 3,482,684 | 5.5 | - | - | | | | | |
| 財産収入 | 201,596 | 0.3 | 43,998 | 0.2 | | | | | |
| 寄附金 | 7,584,297 | 11.9 | - | - | | | | | |
| 繰入金 | 4,053,998 | 6.3 | - | - | | | | | |
| 繰越金 | 1,873,027 | 2.9 | - | - | | | | | |
| 諸収入 | 2,043,990 | 3.2 | 105,160 | 0.4 | | | | | |
| 地方債 | 3,088,072 | 4.8 | - | - | | | | | |
| うち減収補填債(特例分) | - | - | - | - | | | | | |
| うち臨時財政対策債 | 662,572 | 1.0 | - | - | | | | | |
| 歳入合計 | 63,865,857 | 100.0 | 28,281,320 | 100.0 | | | | | |

| 区分 | 令和4年度 | 令和3年度 |
|--------|-------|-------|
| 徴収率(%) | 99.4 | 98.3 |
| 現年計 | 99.1 | 97.7 |
| 合計 | 99.6 | 98.7 |

| 公営事業等への繰出 | | 国民健康保険事業会計の状況 | |
|-----------|-----------|---------------|---------|
| 合計 | 7,587,834 | 実質収支 | 118,256 |
| 病院 | 1,633,311 | 再差引収支 | 118,256 |
| 下水道 | 1,051,414 | 加入世帯数(世帯) | 17,294 |
| 観光施設 | 83,992 | 被保険者数(人) | 25,764 |
| 上水道 | 11,438 | 被保険者 | 105 |
| 国民健康保険 | 899,028 | 1人当り | 105 |
| その他 | 3,908,651 | 保険税(料)収入額 | - |
| | | 国庫支出金 | - |
| | | 保険給付費 | 352 |

| 歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|---------------|---------------|------------|
| 目的別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
| 区分 | 決算額(A) | 構成比 | (A)のうち普通建設事業費 | (A)のうち充当一般財源等 | |
| 議会費 | 251,133 | 0.4 | - | - | 251,133 |
| 総務費 | 11,841,192 | 19.6 | 1,901,325 | - | 8,782,971 |
| 民生費 | 17,946,443 | 29.7 | 77,378 | - | 8,869,561 |
| 衛生費 | 7,228,316 | 12.0 | 225,961 | - | 4,344,491 |
| 労働費 | 982,551 | 1.6 | - | - | 45,276 |
| 農林水産業費 | 977,150 | 1.6 | 244,417 | - | 726,130 |
| 商工費 | 4,984,397 | 8.3 | 567 | - | 4,273,591 |
| 土木費 | 4,993,059 | 8.3 | 2,504,368 | - | 2,673,260 |
| 消防費 | 1,641,348 | 2.7 | 95,675 | - | 1,516,843 |
| 教育費 | 5,123,292 | 8.5 | 729,266 | - | 3,127,395 |
| 災害復旧費 | 14,385 | 0.0 | - | - | 6,782 |
| 公債費 | 4,395,302 | 7.3 | - | - | 4,375,790 |
| 諸支出金 | - | - | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 60,378,568 | 100.0 | 5,778,957 | - | 38,993,223 |

| 性質別歳出の状況(単位:千円・%) | | | | | |
|-------------------|------------|-------|------------|-------------|--------|
| 区分 | 決算額 | 構成比 | 充当一般財源等 | 経常経費充当一般財源等 | 経常収支比率 |
| 義務的経費計 | 23,171,878 | 38.4 | 13,897,048 | 13,797,056 | 47.7 |
| 人件費 | 7,423,872 | 12.3 | 6,527,962 | 6,469,574 | 22.4 |
| うち職員給 | 4,912,059 | 8.1 | 4,322,524 | - | - |
| 扶助費 | 11,352,704 | 18.8 | 2,993,296 | 2,951,692 | 10.2 |
| 公債費 | 4,395,302 | 7.3 | 4,375,790 | 4,375,790 | 15.1 |
| 元利償還金 | 4,984,397 | 7.3 | 4,375,790 | 4,375,790 | 15.1 |
| うち元金 | 4,272,760 | 7.1 | 4,253,788 | 4,253,788 | 14.7 |
| うち利子 | 122,542 | 0.2 | 122,002 | 122,002 | 0.4 |
| 一時借入金利子 | - | - | - | - | - |
| その他の経費 | 31,413,348 | 52.0 | 24,189,351 | 12,606,416 | 43.6 |
| 物件費 | 11,489,271 | 19.0 | 7,945,021 | 3,705,090 | 12.8 |
| 維持補修費 | 717,915 | 1.2 | 513,654 | 482,667 | 1.7 |
| 補助費等 | 8,176,097 | 13.5 | 6,762,080 | 4,498,992 | 15.5 |
| うち一部事務組合負担金 | 2,590,665 | 4.3 | 2,578,725 | 2,555,878 | 8.8 |
| 繰出金 | 4,891,671 | 8.1 | 3,983,498 | 3,919,667 | 13.5 |
| 積立金 | 5,202,224 | 8.6 | 4,985,098 | - | - |
| 投資・出資金・貸付金 | 936,170 | 1.6 | - | - | - |
| 前年度繰上充用金 | - | - | - | - | - |
| 投資的経費計 | 5,793,342 | 9.6 | 906,824 | - | - |
| うち人件費 | 438,168 | 0.7 | 438,168 | - | - |
| 普通建設事業費 | 5,778,957 | 9.6 | 900,042 | - | - |
| うち補助 | 1,915,046 | 3.2 | 157,120 | - | - |
| うち単独 | 3,581,065 | 5.9 | 692,992 | - | - |
| 災害復旧事業費 | 14,385 | 0.0 | 6,782 | - | - |
| 失業対策事業費 | - | - | - | - | - |
| 歳出合計 | 60,378,568 | 100.0 | 38,993,223 | - | - |

(注釈)
普通建設事業費の補助事業費には受託事業費のうちの補助事業費を含み、単独事業費には同級他団体施行事業負担金及び受託事業費のうちの単独事業費を含む。

(2)各会計、関係団体の財政状況及び健全化判断比率（市町村）

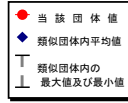
令和4年度 静岡県静岡市

一般会計等の財政状況(単位:百万円)

| 会計名 | 歳入 | 歳出 | 形式収支 | 実質収支 | 他会計等からの繰入金 | 地方債現在高 | 備考 |
|--------------|--------|--------|-------|-------|------------|--------|----|
| 1 一般会計 | 62,859 | 59,943 | 3,367 | 2,909 | 4,023 | 51,472 | |
| 2 し原処理事業特別会計 | 577 | 486 | 90 | 90 | - | - | |
| 3 土地取得事業特別会計 | 3 | 3 | - | 0 | - | - | |
| 4 港湾事業特別会計 | 741 | 711 | 30 | 26 | 154 | 1,746 | |
| 5 | | | | | | | |
| 6 | | | | | | | |
| 7 | | | | | | | |
| 8 | | | | | | | |
| 9 | | | | | | | |
| 10 | | | | | | | |
| 11 | | | | | | | |
| 12 | | | | | | | |
| 13 | | | | | | | |
| 14 | | | | | | | |
| 15 | | | | | | | |
| 16 | | | | | | | |
| 17 | | | | | | | |
| 18 | | | | | | | |
| 19 | | | | | | | |
| 20 | | | | | | | |
| 21 | | | | | | | |
| 22 | | | | | | | |
| 23 | | | | | | | |
| 24 | | | | | | | |
| 25 | | | | | | | |
| 26 | | | | | | | |
| 27 | | | | | | | |
| 28 | | | | | | | |
| 29 | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | |
| 51 | | | | | | | |
| 52 | | | | | | | |
| 53 | | | | | | | |
| 54 | | | | | | | |
| 55 | | | | | | | |
| 56 | | | | | | | |
| 57 | | | | | | | |
| 58 | | | | | | | |
| 59 | | | | | | | |
| 60 | | | | | | | |
| 61 | | | | | | | |
| 62 | | | | | | | |
| 63 | | | | | | | |
| 64 | | | | | | | |
| 65 | | | | | | | |
| 66 | | | | | | | |
| 67 | | | | | | | |
| 68 | | | | | | | |
| 69 | | | | | | | |
| 70 | | | | | | | |
| 71 | | | | | | | |
| 72 | | | | | | | |
| 73 | | | | | | | |
| 74 | | | | | | | |
| 75 | | | | | | | |
| 76 | | | | | | | |
| 77 | | | | | | | |
| 78 | | | | | | | |
| 79 | | | | | | | |
| 80 | | | | | | | |
| 81 | | | | | | | |
| 82 | | | | | | | |
| 83 | | | | | | | |
| 84 | | | | | | | |
| 85 | | | | | | | |
| 86 | | | | | | | |
| 87 | | | | | | | |
| 88 | | | | | | | |
| 89 | | | | | | | |
| 90 | | | | | | | |
| 91 | | | | | | | |
| 92 | | | | | | | |
| 93 | | | | | | | |
| 94 | | | | | | | |
| 95 | | | | | | | |
| 96 | | | | | | | |
| 97 | | | | | | | |
| 98 | | | | | | | |
| 99 | | | | | | | |
| 100 | | | | | | | |
| 101 | | | | | | | |
| 102 | | | | | | | |
| 103 | | | | | | | |
| 104 | | | | | | | |
| 105 | | | | | | | |
| 106 | | | | | | | |
| 107 | | | | | | | |
| 108 | | | | | | | |
| 109 | | | | | | | |
| 110 | | | | | | | |
| 111 | | | | | | | |
| 112 | | | | | | | |
| 113 | | | | | | | |
| 114 | | | | | | | |
| 115 | | | | | | | |
| 116 | | | | | | | |
| 117 | | | | | | | |
| 118 | | | | | | | |
| 119 | | | | | | | |
| 120 | | | | | | | |
| 121 | | | | | | | |
| 122 | | | | | | | |
| 123 | | | | | | | |
| 124 | | | | | | | |
| 125 | | | | | | | |
| 126 | | | | | | | |
| 127 | | | | | | | |
| 128 | | | | | | | |
| 129 | | | | | | | |
| 130 | | | | | | | |
| 131 | | | | | | | |
| 132 | | | | | | | |
| 133 | | | | | | | |
| 134 | | | | | | | |
| 135 | | | | | | | |
| 136 | | | | | | | |
| 137 | | | | | | | |
| 138 | | | | | | | |
| 139 | | | | | | | |
| 140 | | | | | | | |
| 141 | | | | | | | |
| 142 | | | | | | | |
| 143 | | | | | | | |
| 144 | | | | | | | |
| 145 | | | | | | | |
| 146 | | | | | | | |
| 147 | | | | | | | |
| 148 | | | | | | | |
| 149 | | | | | | | |
| 150 | | | | | | | |
| 151 | | | | | | | |
| 152 | | | | | | | |
| 153 | | | | | | | |
| 154 | | | | | | | |
| 155 | | | | | | | |
| 156 | | | | | | | |
| 157 | | | | | | | |
| 158 | | | | | | | |
| 159 | | | | | | | |
| 160 | | | | | | | |
| 161 | | | | | | | |
| 162 | | | | | | | |
| 163 | | | | | | | |
| 164 | | | | | | | |
| 165 | | | | | | | |
| 166 | | | | | | | |
| 167 | | | | | | | |
| 168 | | | | | | | |
| 169 | | | | | | | |
| 170 | | | | | | | |
| 171 | | | | | | | |
| 172 | | | | | | | |
| 173 | | | | | | | |
| 174 | | | | | | | |
| 175 | | | | | | | |
| 176 | | | | | | | |
| 177 | | | | | | | |
| 178 | | | | | | | |
| 179 | | | | | | | |
| 180 | | | | | | | |
| 181 | | | | | | | |
| 182 | | | | | | | |
| 183 | | | | | | | |
| 184 | | | | | | | |
| 185 | | | | | | | |
| 186 | | | | | | | |
| 187 | | | | | | | |
| 188 | | | | | | | |
| 189 | | | | | | | |
| 190 | | | | | | | |
| 191 | | | | | | | |
| 192 | | | | | | | |
| 193 | | | | | | | |
| 194 | | | | | | | |
| 195 | | | | | | | |
| 196 | | | | | | | |
| 197 | | | | | | | |
| 198 | | | | | | | |
| 199 | | | | | | | |
| 200 | | | | | | | |
| 201 | | | | | | | |
| 202 | | | | | | | |
| 203 | | | | | | | |
| 204 | | | | | | | |
| 205 | | | | | | | |
| 206 | | | | | | | |
| 207 | | | | | | | |
| 208 | | | | | | | |
| 209 | | | | | | | |
| 210 | | | | | | | |
| 211 | | | | | | | |
| 212 | | | | | | | |
| 213 | | | | | | | |
| 214 | | | | | | | |
| 215 | | | | | | | |
| 216 | | | | | | | |
| 217 | | | | | | | |
| 218 | | | | | | | |
| 219 | | | | | | | |
| 220 | | | | | | | |
| 221 | | | | | | | |
| 222 | | | | | | | |
| 223 | | | | | | | |
| 224 | | | | | | | |
| 225 | | | | | | | |
| 226 | | | | | | | |
| 227 | | | | | | | |
| 228 | | | | | | | |
| 229 | | | | | | | |
| 230 | | | | | | | |
| 231 | | | | | | | |
| 232 | | | | | | | |
| 233 | | | | | | | |
| 234 | | | | | | | |
| 235 | | | | | | | |
| 236 | | | | | | | |
| 237 | | | | | | | |
| 238 | | | | | | | |

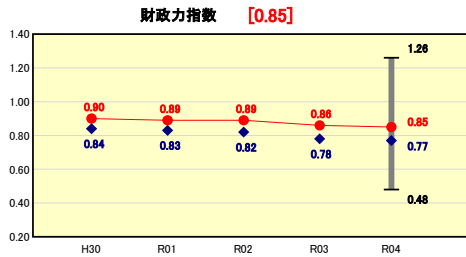
(3) 市町村財政比較分析表(普通会計決算)

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------------|---|
| 人口 | 137,199 | 人(R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 132,135 | 人(R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 70.30 | km ² | 実質公債費比率 | 6.4 | % |
| 歳入総額 | 63,865,857 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 60,378,568 | 千円 | | | |
| 実質収支 | 3,025,636 | 千円 | 市町村類型 | H30 III-2 R01 III-2 R02 III-2 | |
| 標準財政規模 | 28,233,163 | 千円 | (年度毎) | R03 III-2 R04 III-2 | |
| 地方債現在高 | 53,218,049 | 千円 | | | |



※市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率及び将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。
 ※充当可能財源等が将来負担額を上回っている団体については、将来負担比率のグラフを表記しない。
 ※「人件費・物件費等の状況」の決算額は、人件費、物件費及び維持補修費の合計である。ただし、人件費には事業費支弁人件費を含み、退職金は含まない。
 ※人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。
 ※「定員管理の状況」の「人口1,000人当たり職員数」の算出に用いる職員数及び「給与水準(国との比較)」の「ラスバイレ指数」については、各調査対象年度の地方公務員給与実態調査に基づいている。

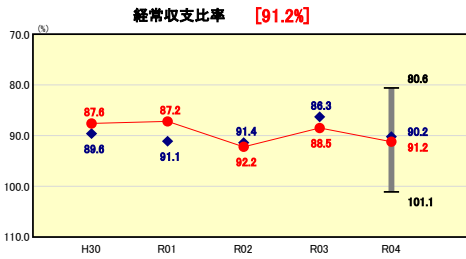
財政力



財政力指数の分析圖

基準財政収入額については、たばこ税の増税などにより、販売本数が減となり、市町村たばこ税の減などがあったものの、市町村民税所得割、法人税割、固定資産税家屋、償却資産、法人事業税交付金等などの増により、全体的に増となった。基準財政需要額については、75歳以上人口の増、焼津市南部土地区画整理事業区域内道路が市に移管されたことによる道路延長の増等により、全体として増となった。需要、収入とも増えたが、需要の増加の方が大きかったため、昨年度より0.01ポイントの減となった。
 総合計画を指針とした行政経営システムに基づき、市税徴収強化や事務事業の見直し、公共施設管理運営合理化などを推進し、歳入確保及び歳出削減に努める。

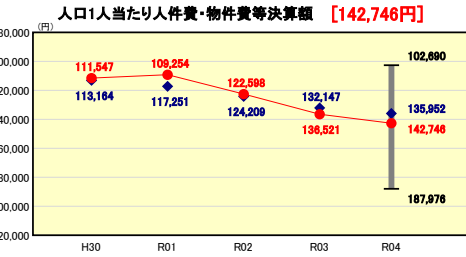
財政構造の弾力性



経常収支比率の分析圖

経常経費充当一般財源については、退職者の増に伴う人件費や、被保険者数の伸びによる後期高齢者医療費負担金及び介護保険事業計画の給付費の増による介護保険特別会計繰出金等による繰出金の増等により、全体として増となった。経常一般財源については、新型コロナウイルス感染症の軽減措置の終了に伴う市税や国庫支出金の増があったものの、臨時財政対策債の減により全体として減となったことにより、経常収支比率は、2.7ポイントの増となった。
 全国平均は下回っているものの、類似団体及び静岡県平均は上回っており、今後、地方税や普通交付税の減少が見込まれる中、老朽化対策などを要する公共施設の更新に伴う公債費の増大も想定されるため、全事業の優先度を厳しく精査し、経常経費の削減に努める。

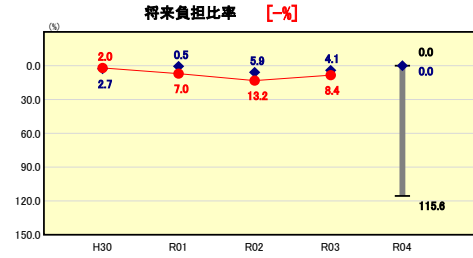
人件費・物件費等の状況



人口1人当たり人件費・物件費等決算額の分析圖

全国平均及び静岡県平均は下回っているものの、類似団体平均は上回っている。人件費については、退職職員の増により全体として増となった。物件費については、新型コロナウイルスワクチン接種に係る経費などの減があったものの、ふるさと納税推進に係る経費やスマートシティ推進に係る経費などの増により、全体として増となった。
 今後も、職員の適正管理、給与制度及び運用の適正化による人件費の削減に努め、徹底的な事務事業の見直しなど、行政改革の強化を図る。
 また、物件費における、ふるさと寄附金関連経費については、寄附金の増加に寄与するものであるが、内容の見直しや事務の効率化などにより経費の削減を図る。

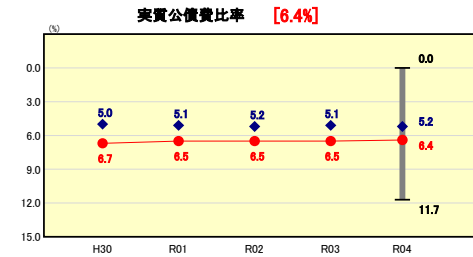
将来負担の状況



将来負担比率の分析圖

将来負担額については、地方債の現在高、公営企業債等繰入見込額等の減少により全体として減少するとともに、充当可能財源等のうち、基準財政需要額算入見込額は、減少、充当可能特定歳入のうち、充当可能基金は、ふるさと寄附金基金、減債基金等により、大幅に増加となり、将来負担率は算定されなかった。
 今後、新病院、志太広域事務組合のクリーンセンター建設事業が予定されており、起債及び基金の充当事業の増加が見込まれていることから、財源の確保や基金の計画的な活用を図るとともに、事業の緊急度・優先度の検討、重点化や見直しによる「行政経営システム」の高度化を図りながら、健全な財政運営を維持する。

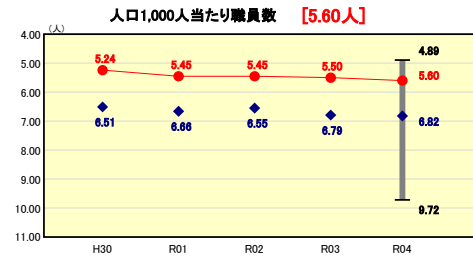
公債費負担の状況



実質公債費比率の分析圖

一般会計及び港湾会計における元金償還金の増、一部事務組合が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等により増となる一方、臨時財政対策債の減等による標準財政規模の減により、前年度より0.08758ポイントの増となったが、3か年平均で示すため、令和2年度からの3か年平均は、「6.4%」(対前年度▲0.1ポイント)となった。
 しかし、過去からの普通建設事業に係る償還や病院及び公共下水道事業における公債費の負担が大きく、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を上回っている。
 大規模事業の継続を予定している中、普通建設事業の取捨選択などによる投資的経費の削減を図るとともに、予算編成時における地方債発行可能額の上限設定の推進などにより、新規地方債の発行抑制に努める。

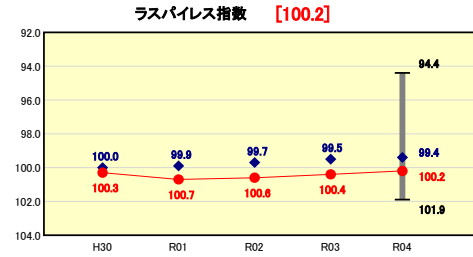
定員管理の状況



人口1,000人当たり職員数の分析圖

業務量の増により、職員数が微増となったことに加え、人口減少に伴い、人口1,000人当たりの職員数比率は0.1ポイント増となった。
 人口1,000人当たり職員数は、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均いずれも下回っているが、年々上昇している。
 引き続き職員の能力向上を図り、行政サービスを低下させることなく、事務の統廃合・縮小を推進し、適切な定員管理に努める。

給与水準 (国との比較)



ラスバイレ指数の分析圖

全国市平均及び類似団体平均ともに上回っており、指数は微減となった。
 今後も人事院勧告に基づく給与の適正化、人事評価制度による総合的な昇任・昇格判断、各種手当の総点検などを推進し、より一層の給与適正化に努める。

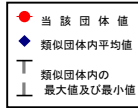
(4)-1 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和4年度

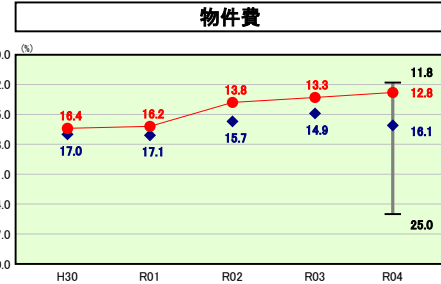
静岡県焼津市

経常収支比率の分析

| | | | | | |
|--------|------------|-----------------|----------|-------------------------------|---|
| 人口 | 137,199 | 人(R5.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 132,135 | 人(R5.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 70.30 | km ² | 実質公債費比率 | 6.4 | % |
| 歳入総額 | 63,865,857 | 千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 60,378,568 | 千円 | 市町村類型 | H30 III-2 R01 III-2 R02 III-2 | |
| 実質収支 | 3,025,636 | 千円 | (年度毎) | R03 III-2 R04 III-2 | |
| 標準財政規模 | 28,233,163 | 千円 | | | |
| 地方債現在高 | 53,218,049 | 千円 | | | |

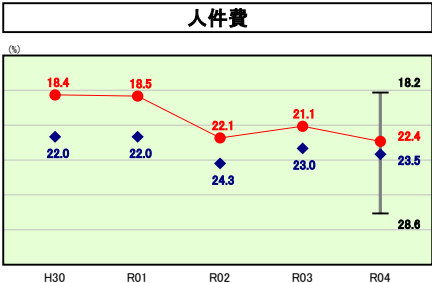


※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



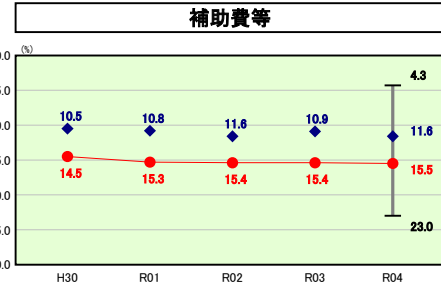
物件費の分析欄

物件費の経常収支比率については、経常経費充当一般財源のうち、グループウェア運営事業費や自主運行バス運営事業費等の減等により、昨年度より0.5ポイントの減となった。
 物件費については、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均よりも下回っている。
 今後、行政改革推進プランに基づく民間委託や指定管理者制度の導入により、委託料などの物件費が増加することも想定されるが、総合的に判断し、全体経費の削減に努める。



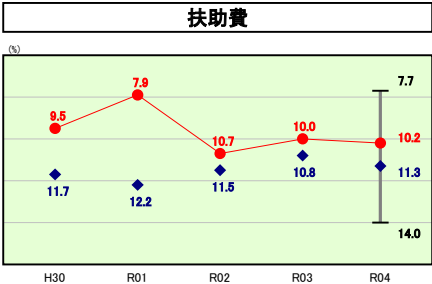
人件費の分析欄

退職職員の増等により決算額が増となり、昨年度より1.3ポイント増加した。全国平均、静岡県平均及び類似団体平均とも下回っているが、類似団体平均との差は年々小さくなっている。
 今後も人員及び給与の適正化を図るとともに、行政改革への取り組みを通じた人件費の抑制に努める。



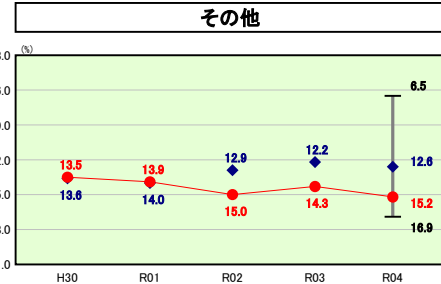
補助費等の分析欄

病院事業会計繰出金、志太広域事務組合への分担金等により決算額は増になる一方、臨時財政対策債の減により経常一般財源が全体として減となったことから、昨年度より0.1ポイントの増となった。
 補助費等については、全国平均、静岡県平均、類似団体平均のいずれも上回っている。
 今後も行政改革に取り組み、必要性の低い補助金の見直しや廃止、基準の明確化など全体チェックを図り、経費削減に努める。



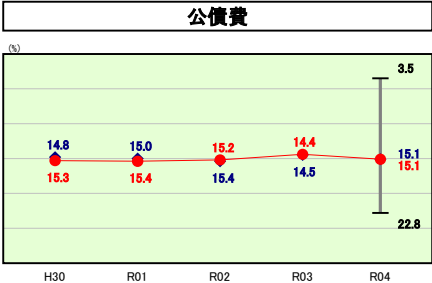
扶助費の分析欄

障害福祉サービスの利用者増による共同生活援助費や就労継続給付費、生活保護扶助費等の増により、決算額が増となる一方、臨時財政対策債の減額により、経常一般財源が減となったため、昨年度より0.2ポイント増加した。
 全国平均、類似団体平均は下回っているとともに、昨年度は同ポイントであった静岡県平均も下回った。
 社会保障関連経費は増加傾向にあり、地方消費税交付金の増収だけでは賄えなくなることも危惧されるため、今後、より一層、資格審査の適正化や各種助成費の見直しなどを図り、経費の削減に努める。



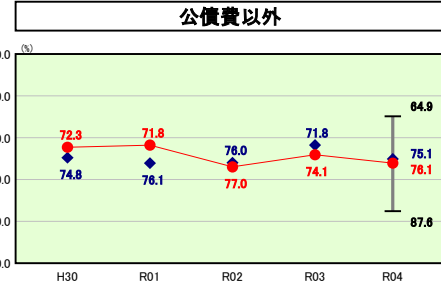
その他の分析欄

後期高齢者医療費負担金、介護保険特別会計繰入金等の増により、繰出金等のその他の経費の決算額が増になった一方、臨時財政対策債の減により経常一般財源が全体として減となったことにより、昨年度より0.9ポイントの増となった。
 その他の経常収支比率は、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均のいずれも上回っている。
 特別会計への繰出金については、使用料などの見直しによる歳入確保及び経費削減に取り組み、負担軽減に努める。



公債費の分析欄

一般会計及び港湾会計における元金償還金が増となる一方、臨時財政対策債の減等による経常一般財源の減により、昨年度より0.7ポイントの増であった。
 全国平均、静岡県平均は下回っているが、類似団体平均とは同ポイントとなり、静岡県平均との差も小さくなっている。
 今後、大規模事業の継続が予定されている中、その他普通建設事業の整理や縮小、一時凍結などを検討するとともに、引き続き、計画的な借入れや新規地方債発行抑制、借入利率の見直しなどを図り、公債費負担の抑制に努める。



公債費以外の分析欄

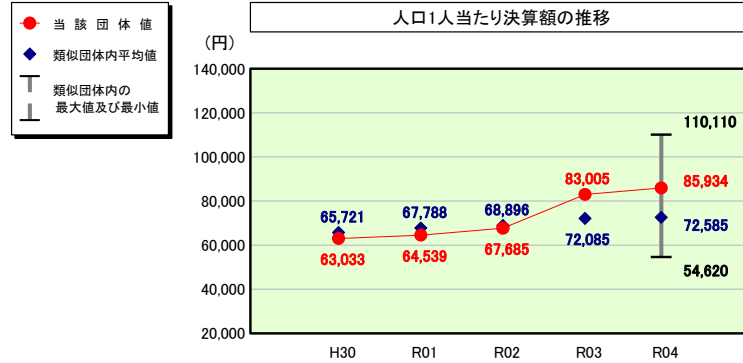
経常一般財源が減になる一方、各費目とも決算額が増となっており、経常収支比率の増の割合は、人員費や繰出金等が高くなっている。
 公債費以外の経常収支比率は、静岡県平均、類似団体平均は上回っているが、全国平均は0.1ポイント下回った。
 今後も各費目経費について見直しなどを推進し、適正な管理を図り、歳出の抑制に努める。

(4)-2 市町村経常経費分析表(普通会計決算)

令和4年度

静岡県焼津市

人件費及び人件費に準ずる費用の分析



人件費及び人件費に準ずる費用

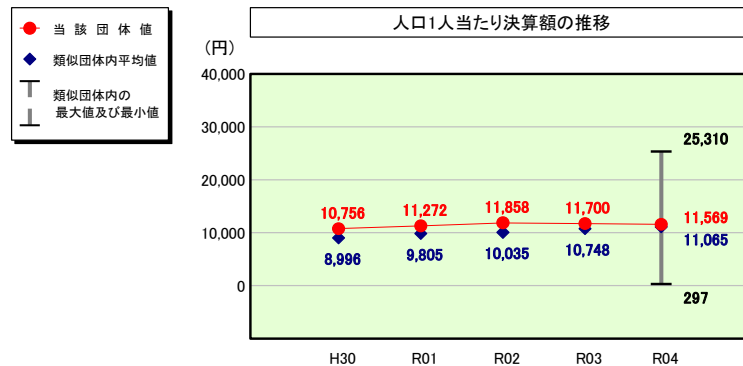
| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|-------------------------------|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 人件費 | 7,423,872 | 54,110 | 66,247 | ▲ 18.3 |
| 一部事務組合負担金(補助費等) | 1,217,213 | 8,872 | 4,001 | 121.7 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(補助費等) | 782,741 | 5,705 | 2,117 | 169.5 |
| 公営企業(法適)等に対する繰出し(投資及び出資金・貸付金) | - | - | 23 | - |
| 公営企業(法非適)等に対する繰出し(繰出金) | 2,412,670 | 17,585 | 2,449 | 618.0 |
| 事業費支弁に係る職員の人件費(投資的経費) | 438,168 | 3,194 | 1,636 | 95.2 |
| ▲退職金 | ▲ 484,578 | ▲ 3,532 | ▲ 3,889 | ▲ 9.2 |
| 合計 | 11,790,086 | 85,934 | 72,585 | 18.4 |

参考

| | 当該団体 | 類似団体平均 | 対比(差引) |
|-------------------|-------|--------|--------|
| 人口1,000人当たり職員数(人) | 5.60 | 6.82 | ▲ 1.22 |
| ラスパイレース指数 | 100.2 | 99.4 | 0.8 |

(注) 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登載されている人口に基づいている。

公債費及び公債費に準ずる費用の分析

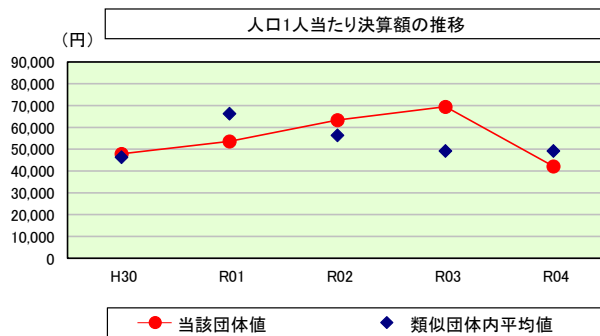


公債費及び公債費に準ずる費用(実質公債費比率の構成要素)

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | |
|---|-----------------|------------|------------|--------|
| | | 当該団体 (円) | 類似団体平均 (円) | 対比 (%) |
| 元利償還金の額 (繰上償還額等を除く) | 4,395,302 | 32,036 | 38,122 | ▲ 16.0 |
| 積立不足額を考慮して算定した額 | - | - | - | - |
| 満期一括償還地方債の一年当たりの元金償還金に相当するもの (年度割相当額) | - | - | 19 | - |
| 公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に 充てたと認められる繰入金 | 1,350,769 | 9,845 | 11,292 | ▲ 12.8 |
| 一部事務組合等の起こした地方債に充てたと認められる 補助金又は負担金 | 201,860 | 1,471 | 1,617 | ▲ 9.0 |
| 公債費に準ずる債務負担行為に係るもの | 852 | 6 | 410 | ▲ 98.5 |
| 一時借入金利子 (同一団体における会計間の現金運用に係る利子は除く) | - | - | 1 | - |
| ▲特定財源の額 | ▲ 1,087,717 | ▲ 7,928 | ▲ 6,908 | 14.8 |
| ▲地方債に係る元利償還金及び準元利償還金に要する経費として 普通交付税の額の算定に用いる基準財政需要額に算入された額 | ▲ 3,273,776 | ▲ 23,862 | ▲ 33,487 | ▲ 28.7 |
| 合計 | 1,587,290 | 11,569 | 11,065 | 4.6 |

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(参考) 普通建設事業費の分析



普通建設事業費

| | 当該団体決算額 (千円) | 人口1人当たり決算額 | | | | |
|---------|-----------------|------------|-------------|------------|-------------|---------|
| | | 当該団体 (円) | 増減率 (%) (A) | 類似団体平均 (円) | 増減率 (%) (B) | (A)-(B) |
| H30 | 6,697,638 | 47,883 | ▲ 7.0 | 46,402 | ▲ 11.3 | 4.3 |
| うち単独分 | 3,337,881 | 23,863 | ▲ 8.4 | 26,897 | ▲ 6.3 | ▲ 2.1 |
| R01 | 7,479,693 | 53,643 | 12.0 | 66,343 | 43.0 | ▲ 31.0 |
| うち単独分 | 3,725,396 | 26,718 | 12.0 | 34,529 | 28.4 | ▲ 16.4 |
| R02 | 8,808,754 | 63,408 | 18.2 | 56,416 | ▲ 15.0 | 33.2 |
| うち単独分 | 6,190,234 | 44,559 | 66.8 | 32,623 | ▲ 5.5 | 72.3 |
| R03 | 9,572,916 | 69,509 | 9.6 | 49,217 | ▲ 12.8 | 22.4 |
| うち単独分 | 7,735,630 | 56,168 | 26.1 | 27,232 | ▲ 16.5 | 42.6 |
| R04 | 5,778,957 | 42,121 | ▲ 39.4 | 49,211 | 0.0 | ▲ 39.4 |
| うち単独分 | 3,581,065 | 26,101 | ▲ 53.5 | 28,367 | 4.2 | ▲ 57.7 |
| 過去5年間平均 | 7,667,592 | 55,313 | ▲ 1.3 | 53,518 | 0.8 | ▲ 2.1 |
| うち単独分 | 4,914,041 | 35,482 | 8.6 | 29,930 | 0.9 | 7.7 |

(5) 市町村性質別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

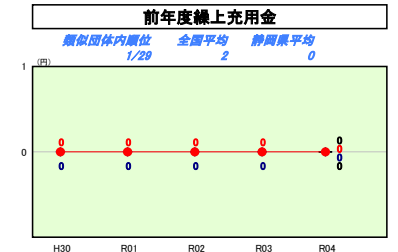
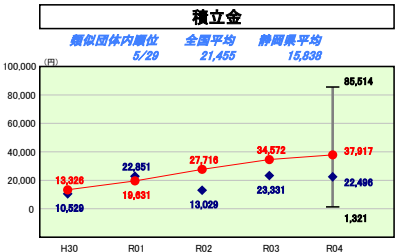
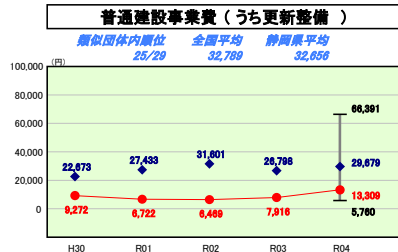
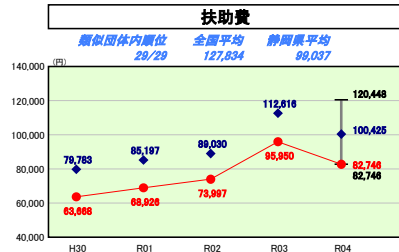
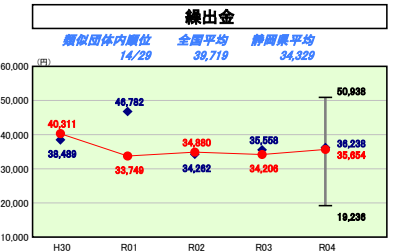
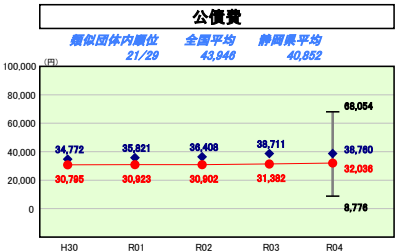
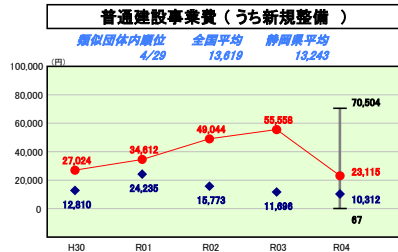
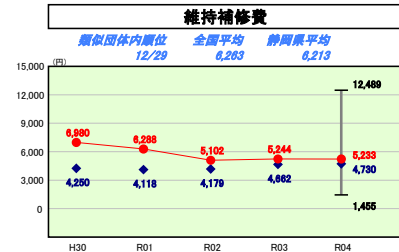
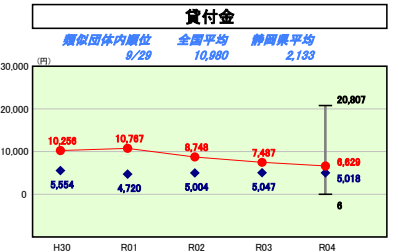
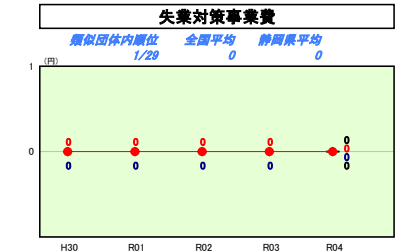
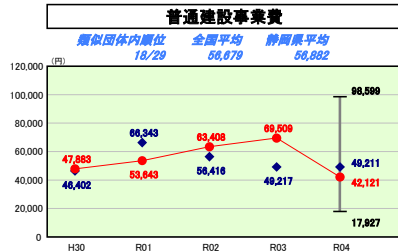
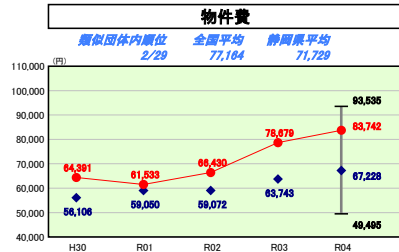
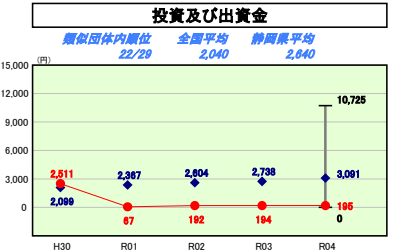
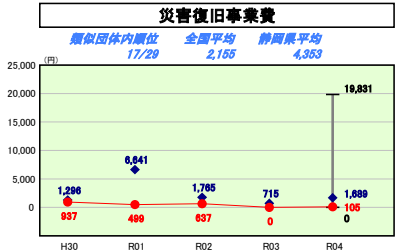
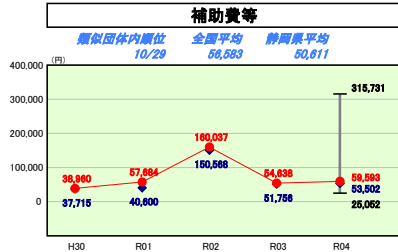
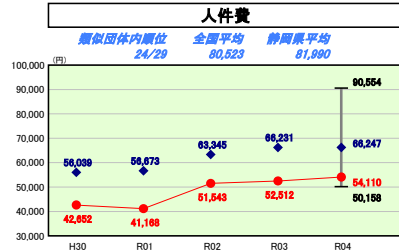
令和4年度

静岡県焼津市

| | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------------|
| 人口 | 187,199人(05.1.1現在) | 実収赤字比率 | -% |
| うち日本人 | 182,185人(05.1.1現在) | 連結実収赤字比率 | -% |
| 面積 | 70.30km ² | 実収公債費比率 | 6.4% |
| 歳入総額 | 63,865,857千円 | 将来負担比率 | -% |
| 歳出総額 | 60,378,568千円 | 市町村類型 | H30 III-2 R01 III-2 R02 III-2 |
| 実収収支 | 3,025,636千円 | (年度毎) | R03 III-2 R04 III-2 |
| 標準財政規模 | 28,233,163千円 | | |
| 地方債現在高 | 53,218,049千円 | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と言う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に登録されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



性質別歳出の分析

歳出決算額における、住民一人当たりのコストは440,080円となっており、前年度決算と比較し、5.2%、24,293円の減となっている。主な減の要因は、新庁舎建設のための普通建設事業費(単独)及び子育て世帯への臨時特別給付金となっている。

補助費等の住民一人当たりのコストは、59,593円となっており、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均のいずれも上回っている。保健衛生費国庫等返還金、高齢者の生活を支援するための高齢者生活応援事業費の増に加えて、病院事業会計繰上金等が増となっているため、独立採算の原則に立ち戻った。診療報酬等の歳入確保に努めるとともに、経費削減を推進し、健全化に努める。物件費の住民一人当たりのコストは83,742円となっており全国平均、静岡県平均及び類似団体平均ともに上回っている。主な要因は、ふるさと寄附金の増に伴う関連経費及びスマートシティ推進にかかる経費等によるものである。ふるさと寄附金関連経費については、寄附状況に左右されるものであるが、これまでの実績に基づいた分析から、より効果的・効率的な手法の実践などを推進し、経費の削減に努める。普通建設事業費の住民一人当たりのコストは、42,121円となっており、前年から27,388円の減となっている。これは主に新庁舎建設事業の完了によるものだが、今後引き続き大規模事業が予定されている中、公共施設個別再編に伴う歳出の削減・計画的な更新を一層推進し、財政負担の平準化及び削減を図る。

人件費の住民一人当たりのコストは、54,110円となっており、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を下回っているが、今後も行政改革への取り組みを通じた抑制に努める。扶助費についても、住民一人当たりのコストは、82,746円と全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を下回っているが、社会保障関連経費は少子高齢化社会への対応が進む中、さらに増加していくことが想定されるため、より一層、資格審査の適正化や各種助成費の見直しなどを推進する。

(6) 市町村目的別歳出決算分析表(住民一人当たりのコスト)

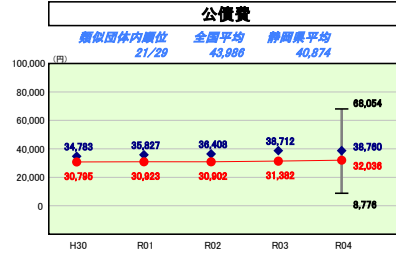
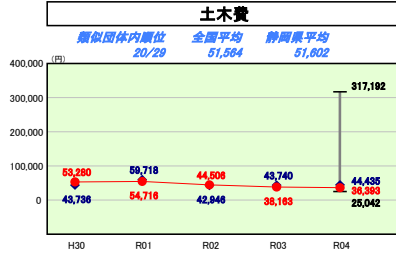
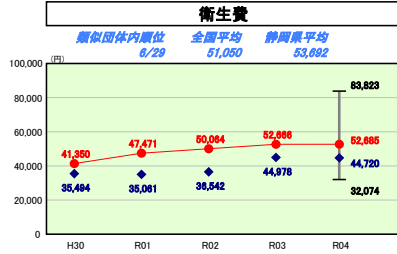
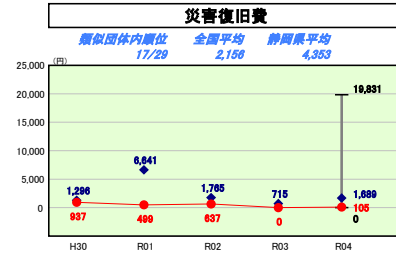
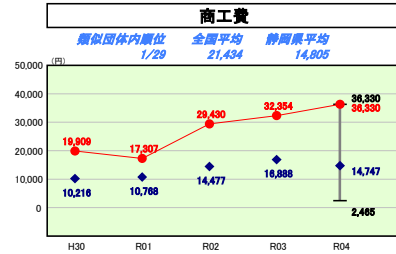
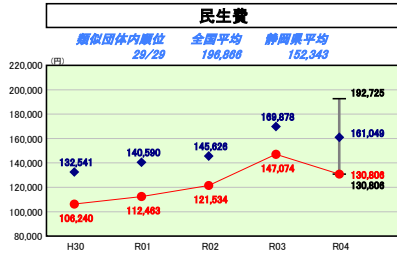
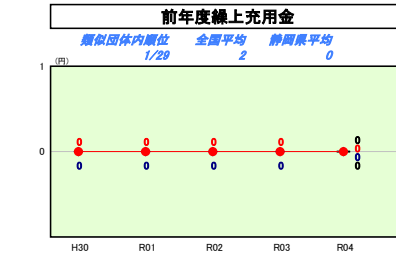
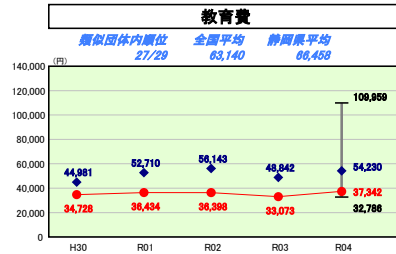
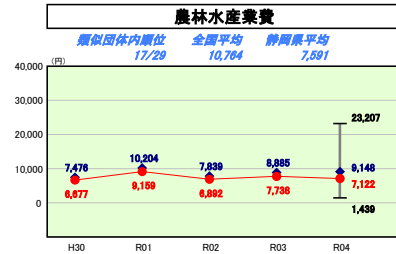
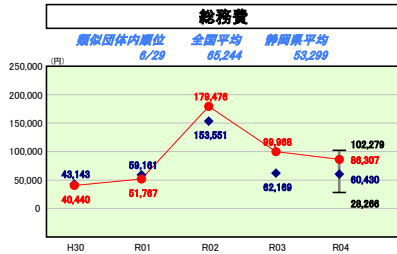
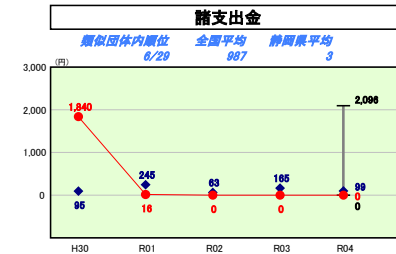
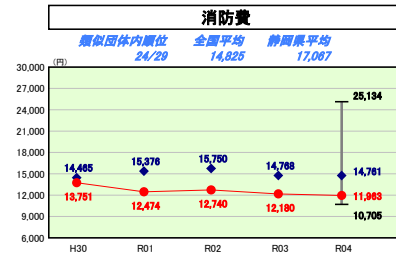
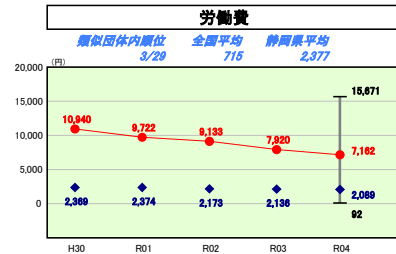
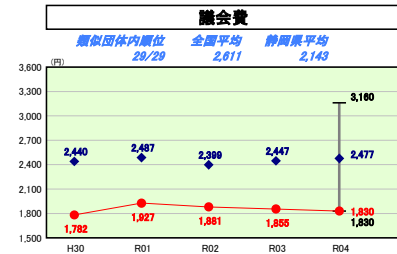
令和4年度

静岡県焼津市

| | | | | |
|--------|----------------------|----------|-------------------------------|---|
| 人口 | 187,199人(05.1.1現在) | 実質赤字比率 | - | % |
| うち日本人 | 182,185人(05.1.1現在) | 連結実質赤字比率 | - | % |
| 面積 | 70.30km ² | 実質公債費比率 | 6.4 | % |
| 歳入総額 | 83,865,857千円 | 将来負担比率 | - | % |
| 歳出総額 | 90,378,568千円 | 市町村類型 | H30 III-2 R01 III-2 R02 III-2 | |
| 実質収支 | 3,025,636千円 | (年度毎) | R03 III-2 R04 III-2 | |
| 標準財政規模 | 28,233,163千円 | | | |
| 地方債現在高 | 53,218,049千円 | | | |



※ 市町村類型とは、人口および産業構造等により全国の市町村を35のグループに分類したものである。当該団体と同じグループに属する団体を類似団体と云う。
 ※ 人口については、各調査対象年度の1月1日現在の住民基本台帳に記載されている人口に基づいている。
 ※ 類似団体内順位、全国平均、各都道府県平均は、令和4年度決算の状況である。また類似団体が存在しない場合、類似団体内順位を表示しない。



目的別歳出の分析

歳出決算額における、住民一人当たりのコストは440,080円となっており、前年度決算と比較し、5.2%、24,293円の減となっている。主な減の要因は、総務費における新庁舎建設に係る普通建設事業費及び民生費の子育て世帯への臨時特別給付金となっている。

総務費の住民一人当たりのコストは、86,307円となっており、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均のいずれも上回っている。新庁舎建設完了により減少はしている一方、ふるさと寄附金が好調なことに伴うふるさと寄附金基金の積立が主な要因となっている。衛生費の一人当たり住民コストは52,685円となっており、全国平均及び類似団体平均を上回っているものの、静岡県平均は下回った。主な要因は病院事業会計繰出金や公共下水道事業会計繰出金であり、継続的に繰出基準の合理化と見直しを図り、普通会計の負担軽減に努める。労働費の住民一人当たりのコストは1,162円となっており、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を大きく上回っているが、前年度からは減となっている。勤労者住宅及び教育資金貸付事業の減が要因であり、近年の低金利や変動金利の需要増に伴う貸付金額の低下が顕著であるため、今後事業を廃止する方針である。商工費の住民一人当たりのコストは36,330円であり、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を大きく上回っている。主な要因はふるさと寄附金関連経費であり、寄附状況に左右されるものであるが、これまでの実績に基づいた分析から、より効率的・効果的な手法の実践などを推進し、経費の削減に努める。

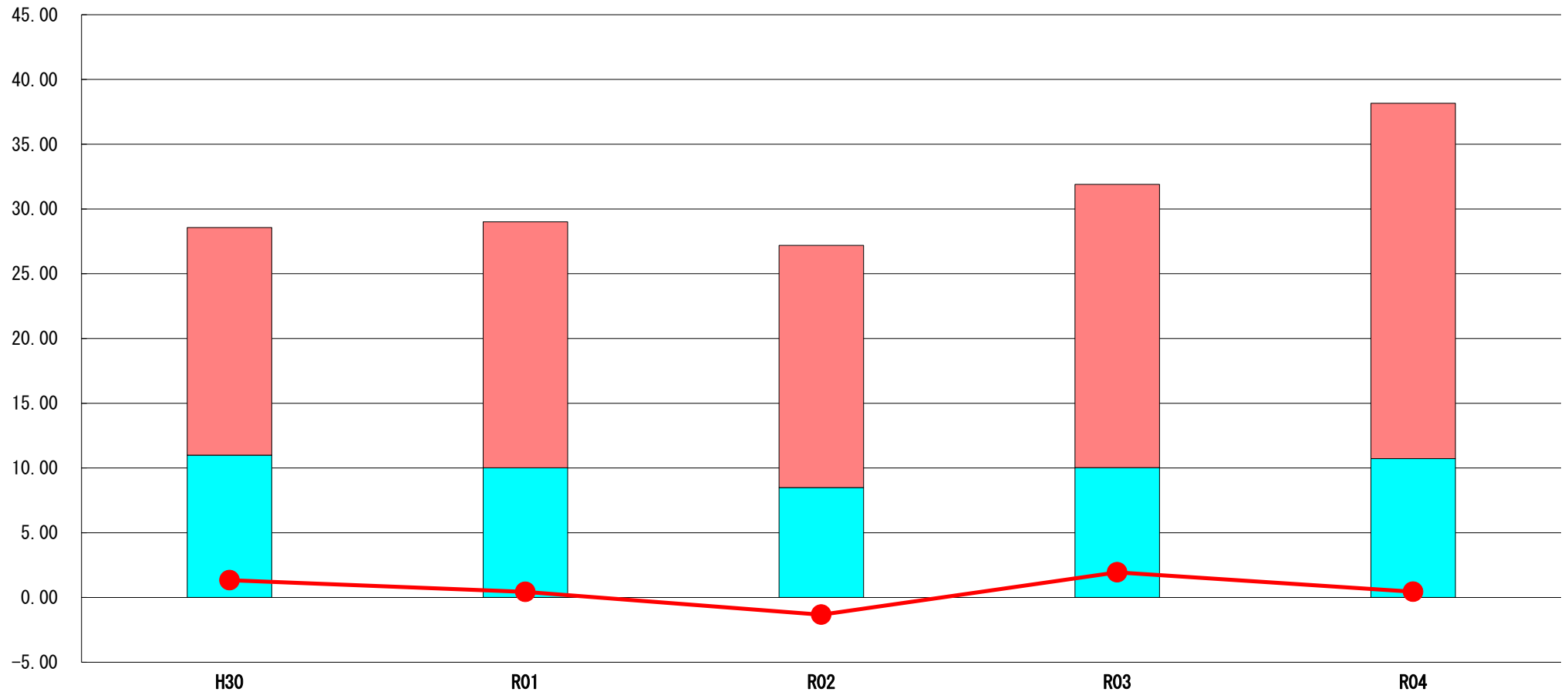
民生費の住民一人当たりのコストは130,806円であり、全国平均、静岡県平均及び類似団体平均を大きく下回っており、子育て世帯への臨時特別給付金等の減により前年度より減となっている。近年子育て環境の充実を図るため、児童福祉費については重点的に取り組んでいることから、今後も他事業の抑制や取捨選択の徹底に努める。

(7) 実質収支比率等に係る経年分析（市町村）




令和4年度

静岡県焼津市

標準財政規模比（%）



標準財政規模比（%）

| 区分 | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|--|----|-------|-------|--------|-------|-------|
|  財政調整基金残高 | | 17.58 | 19.00 | 18.70 | 21.87 | 27.44 |
|  実質収支額 | | 10.99 | 10.01 | 8.49 | 10.03 | 10.72 |
|  実質単年度収支 | | 1.33 | 0.43 | ▲ 1.33 | 1.94 | 0.45 |

分析欄

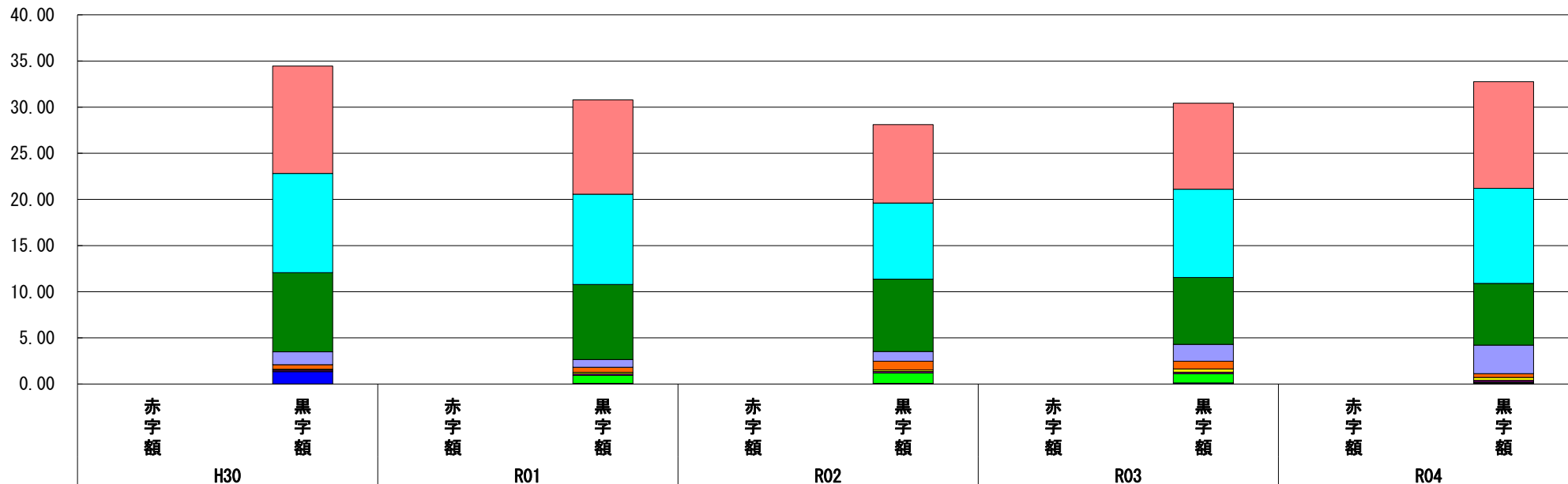
- 財政調整基金
新型コロナウイルス感染症対策事業の財源として、新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金を活用。その結果取り崩しを回避し、14億円を積み立てたことにより、5.57ポイントの増となった。
- 実質収支額
継続的な行政計画への取り組みに伴う財源確保と徹底的な事務事業の見直しによる歳出抑制により、継続的に黒字を確保している。
- 実質単年度収支
新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金や市税などの歳入増、事務事業の見直しによる歳出抑制などにより黒字となった。
- 今後の見通し
増大する公共施設の老朽化対策や社会保障経費の増に加え、人口減少に伴う地方税の減により、より一層厳しい状況が見込まれるが、引き続き、財政健全化の取り組みを推進し、財政調整基金残高の確保に努める。

(8) 連結実質赤字比率に係る赤字・黒字の構成分析（市町村）

令和4年度

静岡県焼津市

標準財政規模比（％）



標準財政規模比（％）

| 会計 | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|---------------|----|-------|-------|------|------|-------|
| 病院事業会計 | | 11.63 | 10.22 | 8.49 | 9.33 | 11.55 |
| 一般会計 | | 10.75 | 9.78 | 8.26 | 9.56 | 10.30 |
| 水道事業会計 | | 8.58 | 8.13 | 7.84 | 7.25 | 6.68 |
| 介護保険事業特別会計 | | 1.39 | 0.84 | 1.04 | 1.82 | 3.09 |
| 国民健康保険事業特別会計 | | 0.50 | 0.55 | 0.96 | 0.84 | 0.41 |
| し尿処理事業特別会計 | | 0.09 | 0.15 | 0.16 | 0.34 | 0.31 |
| 後期高齢者医療事業特別会計 | | 0.17 | 0.18 | 0.17 | 0.17 | 0.20 |
| 公共下水道事業会計 | | - | 0.86 | 1.12 | 1.00 | 0.11 |
| その他会計（赤字） | | - | - | - | - | - |
| その他会計（黒字） | | 1.34 | 0.08 | 0.07 | 0.12 | 0.10 |

分析欄

○現状

平成21年度以降、各会計においていずれも黒字を保っている。
 一般会計は新型コロナウイルス感染症の関連給付事業の一部終了や新庁舎建設完了に伴い、歳出決算総額は減となったが、地方税、地方交付税などの増に伴い歳入決算総額は増となり、歳入歳出差引額から翌年度に繰り越すべき財源を差し引いた実質収支額では、30億26百万円と前年度に比べ、1億15百万円の増となっている。
 病院事業会計は、平成28年度以降、経常損失が常態化していたが、新型コロナウイルス感染症関連補助金の増や外来収入増の要因から、経常収益も含め黒字転換となった。引き続き、経営改善などを推進し、黒字を保つよう努める。
 介護保険事業特別会計は、繰越金等により歳入が増となる一方、歳出は微増となり、歳入の増加の幅が大きかったため、黒字額が増となっている。
 公共下水道事業会計は、地方公営企業会計の適用に伴い、令和元年度より公営企業会計に移行されたが、慢性的な資金不足を抱えており、一般会計からの多額の繰入金が必要となっている。
 その他会計については、前年度と同水準で推移している。

○今後の対応

各会計において、行財政改革の取り組みを推進し、使用料の見直しなどによる歳入確保、補助金交付基準の明確化、補助金の見直し及び廃止などによる歳出削減を図り、適切な財政運営に努める。

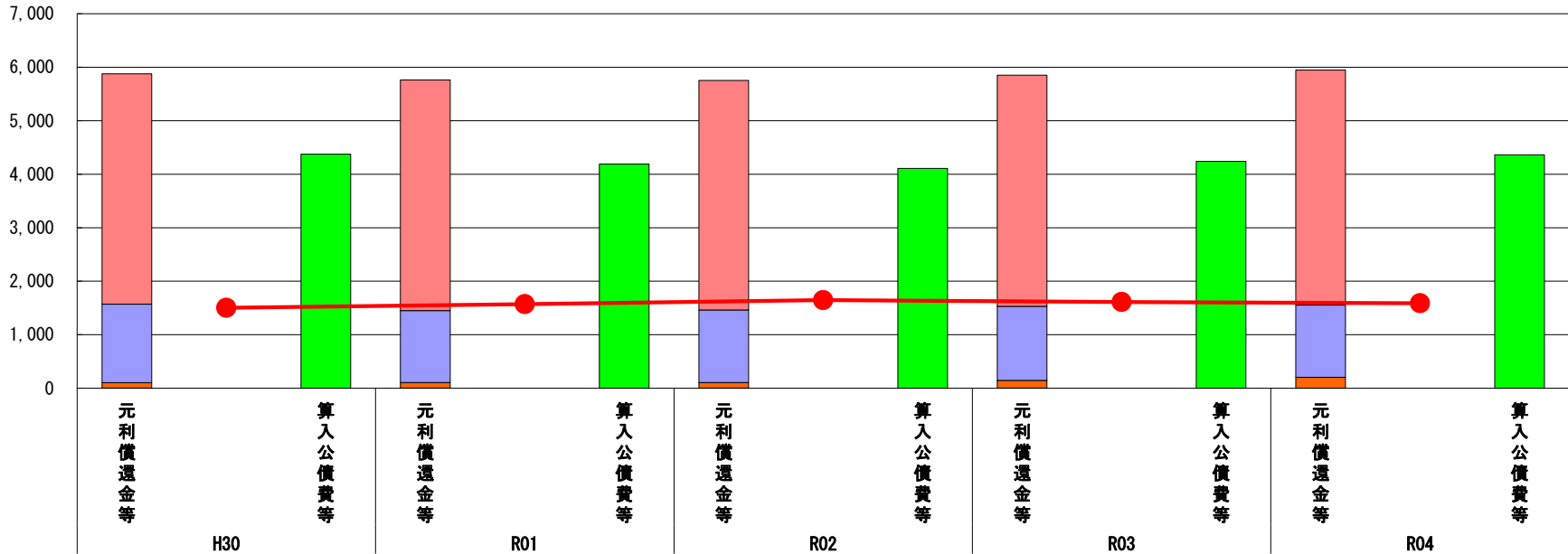
※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく連結実質赤字比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(9) 実質公債費比率（分子）の構造（市町村）

令和4年度

静岡県焼津市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|------------|---------------------------|----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 元利償還金等 (A) | 元利償還金 | | 4,307 | 4,312 | 4,293 | 4,322 | 4,395 |
| | 減債基金積立不足算定額※2 | | - | - | - | - | - |
| | 満期一括償還地方債に係る年度割相当額 | | - | - | - | - | - |
| | 公営企業債の元利償還金に対する繰入金 | | 1,467 | 1,343 | 1,355 | 1,384 | 1,351 |
| | 組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等 | | 101 | 104 | 104 | 143 | 202 |
| | 債務負担行為に基づく支出額 | | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| | 一時借入金の利子 | | - | - | - | - | - |
| 算入公債費等 (B) | 算入公債費等 | | 4,375 | 4,190 | 4,108 | 4,240 | 4,362 |
| (A) - (B) | 実質公債費比率の分子 | | 1,503 | 1,572 | 1,647 | 1,612 | 1,587 |

分析欄

元利償還金については、利率見直しによる長期債利子償還金の減はあったものの、一般会計及び港湾事業会計における長期債元金償還金の増により、前年度よりも増となっている。組合等が起こした地方債の元利償還金に対する負担金等については、一部事務組合が新たに整備した環境管理センターの地方債元利償還金に係る負担金により増となっている。算入公債費等についても、上記地方債借入額が基準財政需要額として算入されたことなどにより増となっている。全体として、算入公債費等の増が元利償還金等の増を上回ったことにより、実質公債費比率の分子は減となった。早期健全化の基準未滿ではあるものの、引き続き、大規模事業の継続や公共施設の老朽化対策などを予定していることから元利償還金は増となる見込みであるため、起債対象事業の取捨選択や整理・縮小による削減を図り、後年度の財政負担抑制に努める。元利償還金は増となる見込みであるため、起債対象事業の取捨選択や整理・縮小による削減を図り、後年度の財政負担抑制に努める。

※1 令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく実質公債費比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

※2 減債基金積立不足算定額=(C) × (1 - (D)/(E))

(参考)

(百万円)

| 減債基金積立状況等 (注) | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|---------------|---------------------------------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 減債基金積立状況等 (注) | 満期一括償還地方債に係る実質償還額又は理論償還額のいずれか少ない額 (C) | | | | | | |
| | 前年度末減債基金残高 (D) | | | | | | |
| | 前年度末減債基金積立相当額 (E) | | | | | | |

分析欄

満期一括償還地方債は活用していない。

(注) 減債基金のうち、実質公債費比率の算定に用いる満期一括償還地方債の償還の財源に係るもののみを記入。

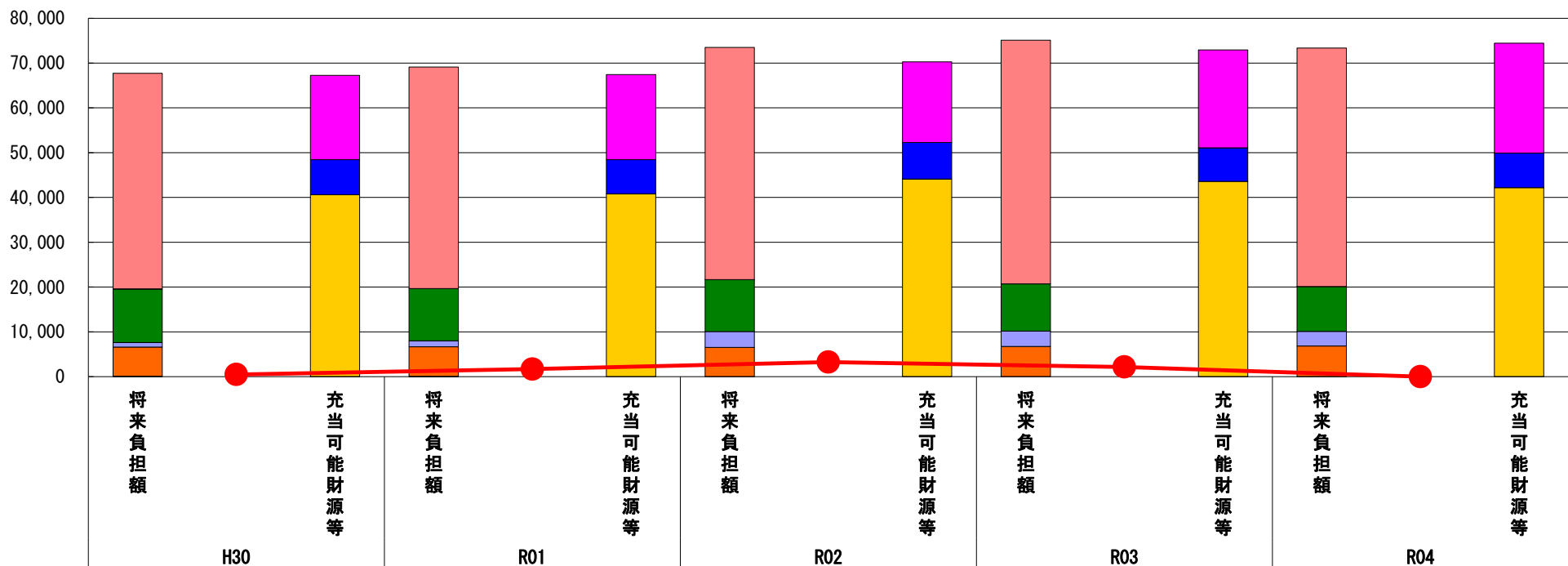
減債基金積立金の年度を超えた一般会計又は特別会計への貸付額は控除して記入。

(10) 将来負担比率（分子）の構造（市町村）

令和4年度

静岡県焼津市

(百万円)



(百万円)

| 分子の構造 | | 年度 | H30 | R01 | R02 | R03 | R04 |
|-------------|--------------------------|----|--------|--------|--------|--------|---------|
| 将来負担額 (A) | 一般会計に係る地方債の現在高 | | 48,156 | 49,449 | 51,840 | 54,403 | 53,218 |
| | 債務負担行為に基づく支出予定額 | | 15 | 12 | 9 | 6 | 5 |
| | 公営企業債等繰入見込額 | | 11,946 | 11,649 | 11,597 | 10,517 | 10,025 |
| | 組合等負担等見込額 | | 1,022 | 1,347 | 3,550 | 3,430 | 3,274 |
| | 退職手当負担見込額 | | 6,509 | 6,631 | 6,516 | 6,753 | 6,830 |
| | 設立法人等の負債額等負担見込額 | | 86 | 38 | - | - | - |
| | うち、健全化法施行規則附則第三条に係る負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 連結実質赤字額 | | - | - | - | - | - |
| 充当可能財源等 (B) | 組合等連結実質赤字額負担見込額 | | - | - | - | - | - |
| | 充当可能基金 | | 18,799 | 18,974 | 18,001 | 21,843 | 24,514 |
| | 充当可能特定歳入 | | 7,833 | 7,645 | 8,160 | 7,525 | 7,734 |
| (A) - (B) | 将来負担比率の分子 | | 480 | 1,680 | 3,250 | 2,166 | ▲ 1,084 |

分析欄

将来負担額については、地方債の現在高、公営企業債等繰入見込額の減等により、前年度に対して、17億57百万円の減となった。

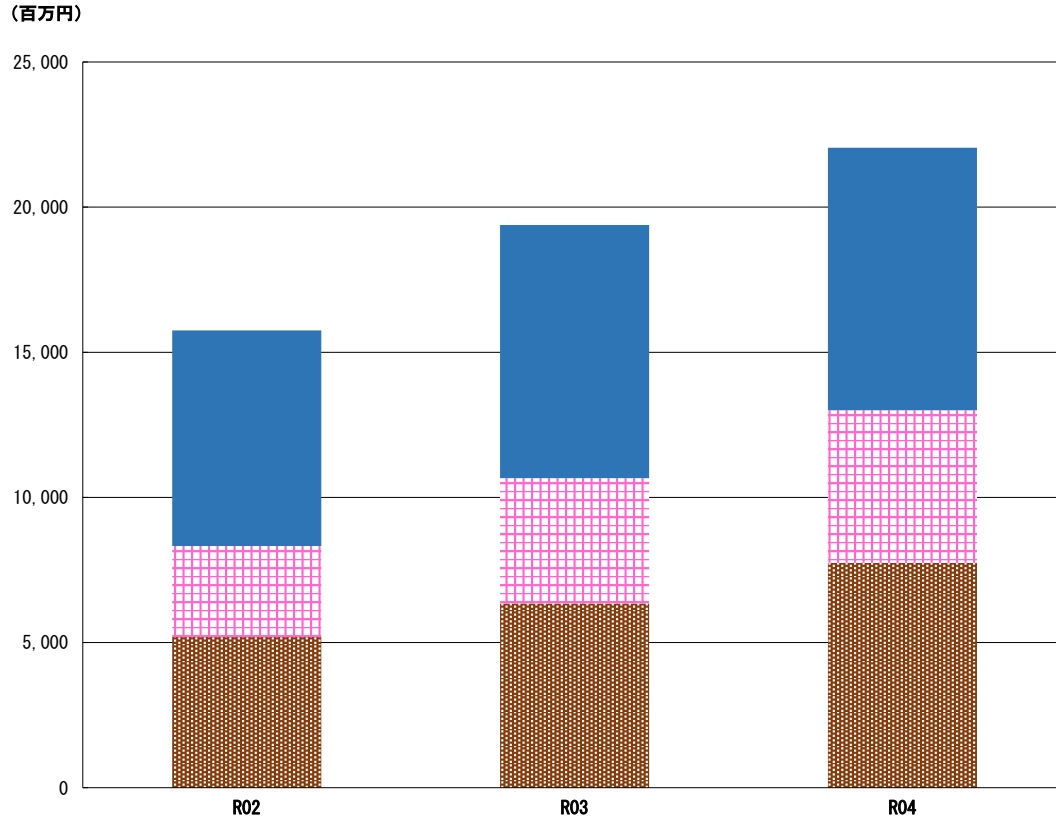
充当可能財源等については、基準財政需要額繰入見込額の減があったものの、財政調整基金を始めとした基金残高の増による充当可能基金の増に伴い、前年度に対して、14億93百万円の増となった。

全体として、将来負担額が減となり、充当可能財源が増となったことで将来負担額を上回ったため、将来負担比率の分子はマイナスとなっている。

早期健全化の基準未満ではあるものの、引き続き、大規模事業の継続や公共施設の老朽化対策などを予定していることから、地方債残高は増となる見込みであるため、起債対象事業の取捨選択や整理・縮小による削減を図り、後年度の財政負担抑制に努める。

※令和5年度中に市町村合併した団体で、合併前の団体ごとの決算に基づく将来負担比率を算出していない団体については、グラフを表記しない。

(11) 基金残高（東日本大震災分を含む）に係る経年分析（市町村）



| 区分 | 年度 | R02 | R03 | R04 |
|-----------|------------------|--------|--------|--------|
| その他特定目的基金 | 焼津市ふるさと寄附金基金 | 3,423 | 5,028 | 5,553 |
| | 焼津市大井川地区振興整備基金 | 1,334 | 1,336 | 1,340 |
| | 焼津市立総合病院医療機器整備基金 | 216 | 386 | 468 |
| | 焼津市道路河川整備基金 | 326 | 329 | 330 |
| | 焼津市津波対策あんしん基金 | 211 | 211 | 211 |
| | 基金残高合計 | 15,752 | 19,387 | 22,045 |

令和4年度

静岡県焼津市

基金全体

(増減理由)

「子育て・交流・健康・安心安全」の各事業の推進に伴い、焼津市ふるさと寄附金基金を33億56百万円、新庁舎建設に要する費用として焼津市公用施設建設基金を4億43百万円取り崩した一方、令和3年度決算に伴う決算積立などにより、財政調整基金に14億円、ふるさと寄附金により焼津市ふるさと寄附金基金に38億82百万円、新庁舎建設完了に伴い基金の見直しを行い、新たに焼津市公共施設等整備基金を設け、1億73百万円を積み立てたため、基金全体としては26億58百万円の増となった。

(今後の方針)

財源不足や予期せぬ財政需要などに備え、財政調整基金の残高を維持するとともに、今後増大する見込みである公債費負担を見越し、減債基金への優先的な積み立てを行っていく。
また、特定目的基金については、基金の使途の明確化を図り、有効活用するための再編を今後予定している。

財政調整基金

(増減理由)

新型コロナウイルス感染症対策事業の財源として、新型コロナウイルス対応地方創生臨時交付金などを活用。その結果取り崩しを回避し、令和3年度の決算に伴う決算積立により元金13億89百万円、基金運用による利子11百万円を積み立てたことによる増。

(今後の方針)

令和4年度末現在高は、令和4年度標準財政規模の27.4%となっている。新型コロナウイルス感染症対応などに係る臨時的な歳出増は減少するものと思われるが、今後も増大する社会保障費や激甚化する災害などの歳出増の備えとしても、現在高程度の維持に努めていく。

減債基金

(増減理由)

将来の公債費負担（償還額増加）に備え元金9億33百万円、基金運用による利子7百万円を積み立てたことによる増。
なお、平成28年度以降は取り崩しをしておらず、積み立てを継続している。

(今後の方針)

新庁舎やターントクル子ども館、一部事務組合における新環境管理センターなどの建設に伴い、数年以内に地方債残高や元金償還金額の増大が見込まれる。
また、その後も老朽化対策などを要する公共施設を多く抱え、継続した整備・更新を予定していることから、健全な財政運営に資するため、毎年度優先して積立てを行う予定である。

その他特定目的基金

(基金の使途)

- ・焼津市ふるさと寄附金基金：当市を応援するために寄せられた寄附金を活用し、それぞれの寄附者の思いを実現するための事業に充てる。
- ・焼津市大井川地区振興整備基金：大井川地区における公共施設などの整備及び市民の医療確保のための事業に充てる。
- ・焼津市立総合病院医療機器整備基金：焼津市立総合病院が地域医療の中核としての機能を果たすために必要な高度医療機器の導入費用に充てる。
- ・焼津市道路河川整備基金：道路及び河川の整備に係る事業に充てる。
- ・焼津市津波対策あんしん基金：今後想定される津波から市民の生命、身体及び財産を守るために実施する津波対策事業に要する経費に充てる。

(増減理由)

- ・焼津市ふるさと寄附金基金：「子育て・交流・健康・安心安全」の各事業の推進により、33億56百万円を取り崩した一方、ふるさと寄附金に伴い元金・利子合わせて38億82百万円を積み立てたことに伴う増。
- ・焼津市大井川地区振興整備基金：元金2百万円、基金運用による利子2百万円を積み立てたことに伴う増。
- ・焼津市立総合病院医療機器整備基金：法人市民税の超過課税収入に伴い元金81百万円、0.2百万円を積み立てたことによる増。
- ・焼津市道路河川整備基金：基金運用による利子2百万円を積み立てたことに伴う増。
- ・焼津市津波対策あんしん基金：利子0.1百万円を積み立てたことに伴う増。

(今後の方針)

焼津市ふるさと寄附金基金は、今後も「子育て・交流・健康・安心安全」の各事業に活用していく一方、大型投資的事業における将来負担分への活用なども検討する。