

評価基準

項目及び配点は以下のとおりとし、選定委員会委員により評価を行い、総得点÷委員数による平均点（小数点以下四捨五入）を得点とする。提案業者の全てが120点（6割）に満たない場合は、不調とする。

審査項目	項目数	配点
1 参加資格選定基準	2	-
2 企画提案書	12	80
3 要求機能	162	100
4 価格	1	20
合計	177	200

1 参加資格選定基準

審査項目	内容、評価の視点	配点
業務実績	国又は地方公共団体において、提供する公共施設等予約システム及びスマートロックを導入した実績があるか	必須
認証登録の状況	ISO/IEC 27001又はJISQ27001若しくはJIS Q 15001（プライバシーマーク）の認証	必須

2 企画提案書・プレゼンテーション

審査項目	内容、評価の視点	配点
① 経営規模、実績の豊富さ	・業務を継続的に実施することに適した経営規模であるか ・他自治体等でのサービスの利用実績が豊富か	5
② 業務の目的、方針	・本業務の背景・目的を理解しているか ・目的達成のための方針や実施内容が具体的に提案されているか	5
③ 業務の実施体制、スケジュール	・本業務を確実に遂行するための十分な体制が確保されているか ・業務内容や工程等が具体的に示され、実行可能なスケジュールとなっているか	5
④ システム全体の構成・内容	・システムの概要についてわかりやすくまとめられているか ・システム全体構成や各機能が具体的に示されており、本市の運用と合っているか	10
⑤ 利用者の利便性向上	・施設の予約や使用料の支払い、鍵の開錠など一連の操作がわかりやすいか ・マイナンバーカード活用、キャッシュレス決済拡充、スマートロック対応など、利用者の利便性向上につながる提案となっているか	10
⑥ 施設管理者の業務効率化	・予約や収納状況の確認、鍵開錠の暗証番号発行など一連の操作がわかりやすいか ・施設管理者の業務効率化に資する提案となっているか	5
⑦ 施設や利用者情報の管理	・施設の登録や管理の方法がわかりやすく提案されているか ・既に登録されている利用者の移行について具体的に提案があるか	5
⑧ 公共施設等予約システムとスマートロックの連携	・公共施設等予約システムとスマートロックの連携が十分か ・連携ができなかった場合の対応などについて具体的な説明があるか	5
⑨ セキュリティ・安全管理	・導入システムやデータセンターについてセキュリティ対策は適切か ・スマートロック設置時の安全管理は適切か	5
⑩ 運用・保守	・適切な運用保守やサポート体制は取られているか ・障害等の問題発生時の対応について具体的な提案があるか	10
⑪ 拡張性	・より使いやすいサービスとなるための新機能追加等の可能性があるか ・ユーザーの意見を取り入れて機能拡充を実施できるサービスとなっているか	5
⑫ 独自提案・アピールポイント	・事業者独自の提案がされており、その内容が本市にとって有効又は優位なものか ・実現可能性があり、追加費用が発生しないものか ・スマートロックの取り付けなどで、市内業者等を活用しているか	10
合計		80

3 要求機能

要求機能点 = 100 × (対応可能機能の合計点 / 要求機能合計点) ※小数点以下四捨五入

必須項目に対応不可の場合は失格とする。

4 価格

価格点 = 20 × 最安見積額 / 提案見積額 ※小数点以下四捨五入

予算19,715,300円超過は失格とする。