

【別表:評価基準】令和7年度「一緒に焼津」事業支援業務委託(公募型プロポーザル)

章立て	大分類		中分類		記載内容	評価					配点	分配					得点
	項目	配点	項目	配点													
第1章 コンセプト	1-1 企画概要	5	企画概要	5	・企画の全体像、コンセプトについて、業務の目的、内容を十分に理解した提案となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
第2章 業務内容(仕様書4参照)	2-1 旅行商品の造成・販売	10	①旅行商品の造成	5	・旅行商品内容が具体的かつ魅力的であり、多くの参加者が見込まれるような工夫がされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
			②旅行商品の販売	5	・販売方法が明示されており、申込方法が明確化されているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-2 割引クーポン等の設定	20	①割引クーポンの設定	10	・割引クーポン原資額、1人あたり自己負担額が明示されており、多くの参加者が見込まれる設定とされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
			②対象者の選定方法	5	・都市圏在住の焼津出身者(仕様書4(2)[]内)に関する定義について、企画提案に工夫がされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
				5	・参加者に求めるSNS発信(投稿)件数が高まる工夫がされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-3 特集ページの作成および旅行ウェブサイト等での掲載	20	①特集ページの構成	10	・発信力があり、利用者が惹きつけられる特集ページ構成やプロモーションとなっているか。 ・都市圏在住者にとって特集ページが目止まりやすく多くのアクセス数を獲得できる内容となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
				5	・割引クーポン適用対象者が焼津出身者を選定する仕組みが構築されているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
			②旅行ウェブサイト(販売サイト)	5	・多くのアクセスがある旅行ウェブサイトか。 ・利用者にとって、予約や購入スキームが複雑なものではないか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-4 焼津ファンクラブ(仮称)への加入案内	10	加入案内	10	・加入案内が具体的な内容となっているか。 ・ファンクラブ加入率が上がる工夫がされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
	2-5 旅行商品期間終了後の効果測定	15	①アンケートの実施	5	・アンケートが具体的な内容となっているか。アンケート回収率を上げるための工夫がされているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
②効果測定			10	・効果測定の内容が具体的な内容か。定量的に効果を示すことが可能であるか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10	
第3章 業務遂行性	3-1 事業実績、実施体制	10	事業実績、実施体制	10	・本委託業務に類似する業務実績や専門的な知見を有しているか。 ・実施体制及び役割分担は、事業遂行にあたり十分な体制となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
第4章 コスト	4-1 見積書、明細書	10	見積書、明細書	10	・提案内容に対する積算金額は妥当か。 ※第2章の各事業項目ごとに費用を積算すること。 ※配点×(最低提案価格÷提案価格)。ただし、予算超過は失格、小数点第一位を四捨五入する。						10	-	-	-	-	-	/10
	採点合計	100														/100	