

【別表：評価基準】令和7年度地域で取り組む健康・デジタル生活推進事業企画運営業務委託公募形プロポーザル

大分類	中分類		小分類		主な評価の視点
	項目	配点	項目	配点	
基本事項	プロジェクト管理	13	事業の全体像	5	・各業務が、事業全体の目的や地域課題解決に向けて相互に連携・連動する構成となっているか ・全体の関係性が把握できる図(ポンチ絵等)等、事業の一体性が分かりやすく示されているか
			実施体制	8	・業務全体の役割分担や指揮命令系統が明確か ・業務責任者は地方公共団体の委託事業における実績・知見を有しているか ・地域事業者や関係団体と円滑に調整できる人材が配置されているか ・特定保健指導等の支援に従事する人材の配置が適切か(資格・経験・対応力など) ・パーソナルデータ連携基盤を活用した地域施策に関与した人材が配置されているか
業務内容	デジタルで生活習慣病予防	15	支援プログラムの内容	8	・対象者の生活スタイルや健康課題に合わせた、特定保健指導や重症化予防支援のプログラム等が提案されているか ・動機づけや継続的な行動変容につながる仕組みが明確に示されているか ・国の通知・ガイドライン(特定保健指導・ICT保健指導等)を踏まえた構成・運用となっているか ・段階的に対象や内容を広げる計画(対象者の拡充、対応疾患の拡大など)が整理されているか
			デジタル技術の活用	7	・提案されたサービスは、本事業の目的達成に効果的か ・対象者の生活スタイルやICTリテラシー、自宅環境等に配慮し、無理なく継続利用できる工夫がされているか ・情報セキュリティや個人情報の管理体制について、国のガイドライン等に準拠した対応が示されているか
	デジタルで妊産婦をサポート	15	支援プログラムの内容	8	・生活習慣の改善に効果的な、個別相談・アドバイス等の支援プログラムが提案されているか ・生活習慣にとどまらず、妊産婦の健康維持全般に資する工夫がされているか ・受診・参加への動機づけや、安心感・納得感を得ながら支援につなげるためのアプローチが期待できるか ・段階的に対象や内容を広げる計画(対象者の拡充、支援内容の高度化など)が整理されているか
			デジタル技術の活用	7	・妊産婦特有の状況や生活リズムに配慮し、柔軟な対応が可能か ・市職員との支援内容の情報共有について、デジタルを活用した効率的・効果的な方法が示されているか ・情報セキュリティや個人情報の管理体制について、国のガイドライン等に準拠した対応が示されているか
	地域とつながる健康生きがいつくり	29	健康管理アプリ(PHRサービス)の導入・活用	8	・食事・運動・睡眠等の記録、ポイント付与、アドバイス機能などがあり、市民の生活習慣病予防、妊産婦支援、生きがいつくりの推進に効果的か ・提供事業者の独自性や他自治体での導入実績、継続利用を促す工夫があり、本市での活用効果がイメージできる内容となっているか ・アプリの画面構成はわかりやすく、操作しやすいか。登録、設定等は簡単か ・公開中アプリ提案の場合は、AppStore、GooglePlayストア等のユーザー評価やDL数を提案書に記載する事
			地域と連携した健康・生きがいつくり施策の展開	8	・やいづ健康マイレージ事業のデジタル化に向けた設計が整理されており、紙制度との整合や抽選・発送の効率化、ふじのくに健康いきいきカードのアプリ内発行まで具体的に提案されているか ・生きがい講座等でのポイント付与について、実運用の方法は容易か ・地元小売店等と連携し、体験型測定機器や健康的な食習慣の提案等を含む、生活習慣病予防につながる取り組みが一体的に構成されているか ・焼津市スマートシティ推進協議会の枠組みを活用し、地域事業者との連携や具体的な進め方が明確に示されているか ・地域連携や官民協働の継続・拡大に向け、2年目以降の展開方針や、自走化に向けた仕組みが提案されているか
			デジタルサービスの連携	8	・焼津市が導入するxIDアプリと健康管理アプリを連携させ、本人認証やポイント管理等に活用する方針が示されているか ・パーソナルデータ連携基盤との接続に関して、スマートシティリファレンスアーキテクチャやセキュリティガイドラインを踏まえた構成・活用方針が具体的に示されているか ・本事業の範囲にとどまらず、他の市民サービスやアプリと連携可能な設計や展開可能性が示されており、スマートシティの取り組みとして持続的に発展し得る構成となっているか
			アプリ仕様書の適合	5	・機能要件、非機能要件を網羅した提案になっているか。
	地域におけるデジタル活用促進	18	講習会	5	・地域交流センターでの実施を想定した、市民向けおよび支援員向けの講習会の実施回数や実施イメージは具体的か ・参加者の理解度や習熟度に応じた支援方法が提案されているか
			問い合わせ対応	5	・アプリや関連サービスの質問に対応する問い合わせ窓口の対応体制・時間・手段等が明確に提案されているか ・利用者の自己解決コンテンツの整備や提供方法が示されているか
			広報活動	8	・マーケティング視点での、ターゲット別の効果的な広報アプローチや、アプリ利用までの導線設計、必要なクリエイティブの種類、発信体制が整理されているか ・焼津市の公式媒体(広報やいつ、LINE、市HP、SNS等)や地域交流センター等のリアルな接点を活かし、継続的な運用と市民への情報提供の考え方が示されているか
	独自提案その他	5	-	5	本事業の目的達成に有効であり、「デジタルで生活習慣病予防」「デジタルで妊産婦をサポート」「地域とつながる健康生きがいつくり」「地域におけるデジタル活用促進」のいずれかの業務に関連した内容であるか
経費	業務コストの妥当性	5	-	5	見積書記載金額で採点 ※価格点A+価格点B=価格点合計(最高5点) 【価格点A】(R7年度費用) 配点:3点×(最安提案価格÷提案価格)ただし予算超過は失格、小数点第一位を切り捨てる。 【価格点B】(R8+R9年度費用) 配点:2点×(最安提案価格÷提案価格)ただし予算超過は失格、小数点第一位を切り捨てる。
採点合計		100			