

【別表：評価基準】令和7年度推しまち焼津推進事業業務委託（公募型プロポーザル）

章立て	大分類		中分類		記載内容	評価					配点	分配					得点
	項目	配点	項目	配点													
第1章 コンセプト	1-1 企画概要	5	企画概要	5	・企画の全体像、コンセプトについて、業務の目的、内容を十分に理解した提案となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
第2章 業務内容（仕様書4参照）	2-1 データ分析	10	①データ分析ツール導入	5	・ふるさと納税寄附、地域産品、観光宿泊分野を基にした関係人口や、経済効果の実績を把握することができる提案となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
			②データ活用研修	5	・定量データ分析やマーケティングについて、内容が効果的かつ実用的な提案となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-2 地域ブランドの構築	10	①シティコンセプトの策定	5	・本市が目指すべき姿や大切にしているものや強み、価値が端的にまとまっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
			②具体的な制作物の開発	5	・「選ばれる焼津」としての基盤づくりに資するキャッチコピーやキービジュアル等になっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-3 ファンクラブ制度の構築	15	①ファンクラブ制度の構築	10	市とファンの繋がりを深め、関係を継続できる内容になっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
			②ファン獲得のための仕掛け	5	ファンのインセンティブが明確かつ効果的な内容となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-4 地域の魅力促進	20	①WEB物産展の開催	5	地域産品の魅力が伝わり、地域産品購入が見込める特集ページおよびキャンペーン内容となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
			②観光プロモーションの実施	10	発信力のある惹きつける特集ページ構成となっているか。また、宿泊客の増加が見込めるキャンペーンとなっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
			③事業者向けセミナーの実施	5	市内事業所自らが収益拡大に向けて意識を高め、今後の取り組みが期待できる内容になっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	5	5	4	3	2	1	/5
	2-5 自立・自走に向けた体制構築	10	人材育成支援、事業運営のノウハウ提供	10	地域おこし協力隊などの活動主体が、市・ファン・地域の間に円滑な関係を築き、事業推進のための知識や技術を習得できる内容となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10

【別表：評価基準】令和7年度推しまち焼津推進事業業務委託（公募型プロポーザル）

章立て	大分類		中分類		記載内容	評価					配点	分配					得点
	項目	配点	項目	配点													
第2章 業務内容(仕様書4参照)	2-6 事業推進の提案	10	事業推進の提案	10	・2、3年目の事業展開、スケジュール等が効果的な提案となっているか。 ・関係人口の創出と増大、関係人口の囲い込みによる心理的・経済的な繋がりの強化を図れる仕組みや運用となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
第3章 業務遂行性	3-1 事業実績、実施体制	10	事業実績、実施体制	10	・本委託業務に類似する業務実績や専門的な知見を有しているか。 ・実施体制及び役割分担は、事業遂行にあたり十分な体制となっているか。	極めて良好	良好	普通	やや不十分	不十分	10	10	8	6	4	2	/10
第4章 コスト	4-1 見積書、明細書	10	見積書、明細書	10	・提案内容に対する積算金額は妥当か。 ※第2章の各事業項目ごとに費用を積算すること。 ※配点×(最低提案価格÷提案価格)。ただし、予算超過は失格、小数点第一位を四捨五入する。						10	-	-	-	-	-	/10
	採点合計	100														/100	