指定管理施設の管理運営評価票 (評価対象年度:令和6年度)

| 施設所管部署 | 健康福祉部 | ß 障害福祉課 |
|-------------|--------|-----------------------|
| 評価対象期間 | 令和 6年 | E 4月 1日 ~ 令和 7年 3月31日 |
| 評価対象年度指定管理料 | 12, 56 | 55,000円 |

1. 施設の概要等

| 施設の概要 | 名称 | 焼津市大井川精神障害者地域活動支援センター | | | |
|-------|-------|---|--|--|--|
| | 所在地 | 焼津市宗高950番地の1 | | | |
| | 設置目的 | 精神障害者の地域活動支援センターとして | | | |
| | 設備の概要 | (施設面積) 専有面積 168.075 m² (全体面積 396.90 m²) | | | |
| | | (施設内容)精神障害者地域活動支援センター | | | |

2. 指定管理者の概要等

| 长少类四类 | 名称 | 特定非営利活動法人 精神保健福祉焼津心愛会 | | | | |
|-----------|-----|-------------------------------|--|--|--|--|
| 指定管理者 | 所在地 | 焼津市小土 913-4 | | | | |
| 指定管理業務の内容 | | ○地域活動支援センターの施設管理 | | | | |
| | | ○地域活動支援センターの施設運営 | | | | |
| | | (精神障害者に対する生産活動の場の提供、創作的活動の場の提 | | | | |
| | | 供、日中に居場所の提供) | | | | |
| 指定期間 | | 令和 3年 4月 1日 ~ 令和 8年 3月31日 | | | | |

3. 指定管理者業務運営項目評価

| 評価項目 | | 指定管理者 | 市 | |
|-------------------------|------|---|----|---|
| | 自己評価 | 評価の理由 | 評価 | 評価の理由 |
| 1. 施設体制 に 関 す る評価 | В | 協定書に従い、円滑に市・関係機関との連携を図り研修や職員会議等により利用者支援の強化や情報共有、ホームページによる情報公開や広報活動に努めました。また、個人情報の管理、整備、緊急時の訓練(水消火器を使用しての消火訓練)等を適正に行い管理運営しております。『焼津市自立支援 NW 事例検討会』『ピアサポートきほんの「き」「ほ」研修』等に参加し職員の知識技術の向上に努めました。 | В | ・人員については、仕様書に基づき適正に配置されている。また、研修に積極的に参加し職員の知識や対応技術等の向上に努めている。 ・利用者の相談に対し、市や関係機関への報告、連絡、相談が適切に実施され、連携が取れている。 ・災害等に関しては、マニュアルが整備されており防災訓練も定期的に実施されており防災訓練も定期的に実施されており防災訓練も定期的に実施されている。台風等の自然災害時は速やかに現状報告や相談がある。 ・業務日報や日々の相談に関する書類は、鍵付きの保管庫に保存されており、さらに、インデックスをつけるなどすば、これンデックスをつけるなどすでに取り出せる工夫がされており、利用者の相談に対してすぐに対応ができ継続的な支援に結びつき、利用者の安心につながっている。 |

| | | GH 利用に移行されることになった | | ・来所する方のみでなく、来所できな |
|--|---|--|---|--|
| サービスやにる 対外 | В | 利用者がおられました。市はじめ関係機関と連携を図り必要な際に直安をいる、 にケア会議を実施し利用者の不安のための支援をしてまいりった利用者がおいてありませた。 電話のであった利用である、 電話での応対に関値である。 電話での応対に関値である。 で対に関値である。 で対に関値である。 で対に関値である。 で対に対しては適切には連携を図りながら対応をいたしまま。 を図りながは、というには適切にでいては適切にでいます。 | В | い方に対しても、電話相談で丁寧に対応している。毎年アンケを実施し利用者の意見をもとに、参加しやすい工夫や事業を計画し実施として利用できまがある。 ・自主事業としては、カレンダーを作成との事業として配布するに努めている。 ・自主事域住民へ配の周知に努めては、の理解や施設の周知に努めては、市はといる。 ・利用者からの苦情については、市に連携して対応に対応があり、のおいては、がのおいては、できなど丁寧に実施し維持管理に必めてする。施設の老朽には半が修繕の必要なものが増えるよう、速やかにはいる。 ・安全に利用できるよう、速やかにできるよう、速やかにできるよう、速やがあり、カ担表に基づき対応できる。 |
| 3. 収支等 の評価 | В | 人件費に関しまして増大しておりますが過去の余剰金を充て対応いたしました。 全体としましては指定管理料の範囲内で行っておりますため、特に課題とされるところはないと考えております。 | В | 余剰金はH19年からの指定管理料繰越 金であり適正であると考える。指定管 理料の増額はしていないことから指定 管理料の範囲内で実施できていると判 断し、問題はないと考える。 |
| 総合評価 | В | "居場所」、 "居場所」、 "居場所」、 一大大学、 一大、 一大、 一大、 一大、 一大、 一大、 一大、 一大 | В | アンケートや利用者の声から「居場所」 としての機能は、果たされている。 精神障害がある方は年々増加傾向にあ り、今後も市の地域活動支援センターと して、果たす役割も重要性を増してくる と思われる。今後は自立に向けた支援の 継続とともに、新たな登録者を増やして いくため、ホームページ等SNSを利用 した周知等を更に努力されたい。 |

【評価区分】

評価基準:A(優 良)協定書、仕様書等を遵守し、その水準よりも優れた管理内容である。

B (良 好)協定書、仕様書等を遵守し、その水準に概ね沿った管理内容である。

C(課題含)協定書、仕様書等を遵守しているが、管理内容の一部に課題がある。

D (要改善) 協定書、仕様書等を遵守しておらず、改善の必要な管理内容である。