

■非機能要件一覧(類型:公開型GIS)

別紙3

項番	大項目	中項目	メトリクス(指標)	要求目標等	補足説明等	提案書への記載を求めるもの	
A.1.3.1	可用性	継続性	RPO(目標復旧地点)※(業務停止時)	平常時、業務停止を伴う障害が発生した際には、5営業日前の時点(週次バックアップからの復旧)までのデータ復旧を目標とすること。	RPO:業務停止を伴う障害が発生した際、バックアップしたデータなどから情報システムをどの時点まで復旧するかを定める目標値。		
A.1.3.2			RTO(目標復旧時間)※(業務停止時)	平常時、業務停止を伴う障害が発生した際には、1営業日以内でのシステム復旧を目標とすること。	RTO:業務停止を伴う障害(主にハードウェア・ソフトウェア故障)が発生した際、復旧するまでに要する目標時間。		
A.1.3.3			RLO(目標復旧レベル)※(業務停止時)	平常時、業務停止を伴う障害が発生した際には、一部システム機能の復旧を実施すること。	RLO:業務停止を伴う障害が発生した際、どこまで復旧するかレベル(特定システム機能・すべてのシステム機能)の目標値。		
A.1.4.1			システム再開目標(大規模災害時)	大規模災害時、情報システムに甚大な被害が生じた場合、情報システムは、数ヶ月以内に再開することを目標とすること。			
A.1.5.1			稼働率	年間のシステム稼働率は、99.5%を目標とすること。			
A.3.1.1	災害対策	復旧方針	デスクレイなどの外部記憶装置を物理的に複数台用意し、同一の構成で情報システムを再構築すること。クラウド技術を活用する場合には、2か所のデータセンターを利用するなど、同様の環境を構築すること。詳細については企画提案書に記載すること。		○		
A.3.2.1		保管場所分散度	遠隔地へのデータ保管については企画提案書に記載すること。		○		
A.3.2.2		保管方法	地震、水害、テロ、火災などの大規模災害発生により被災した場合に備え、運用サイトとは別途で、媒体による保管等により、データ・プログラムを保管する場所を設置すること。詳細については企画提案書に記載すること。		○		
B.1.1.1	性能・拡張性	業務処理量	ユーザ数	情報システムの利用者数は、上限が決まっている(14万人程度)。			
B.1.1.2			同時アクセス数	情報システムの同時アクセス数は、256アクセス程度とすること。			
B.1.1.3			データ量(項目・件数)	利用期間中に想定する情報システムのデータ量を、企画提案書に記載すること。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、必要と想定されるデータ量を見込むこと。	○	
B.1.1.4			オンラインリクエスト件数	利用期間中に想定する情報システムのオンラインリクエスト件数を、企画提案書に記載すること。	オンラインリクエスト件数:単位時間ごとの業務処理件数。性能・拡張性を決めるための前提となる項目。	○	
B.1.1.5			バッチ処理件数	利用期間中に想定する情報システムの業務処理件数を、企画提案書に記載すること。		○	
B.1.2.1			ユーザ数増大率	情報システムのバッチ処理件数は、仕様の対象としない。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、想定される増大率を見込むこと。		
B.1.2.2			同時アクセス数増大率	利用期間中に想定する情報システムの同時アクセス数を、企画提案書に記載すること。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、想定される増大率を見込むこと。	○	
B.1.2.3			データ量増大率	利用期間中に想定する情報システムのデータ量増大率を、企画提案書に記載すること。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、想定される増大率を見込むこと。	○	
B.1.2.4			オンラインリクエスト件数増大率	利用期間中に想定する情報システムのオンラインリクエスト件数増大率を、企画提案書に記載すること。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、想定される増大率を見込むこと。	○	
B.1.2.5			バッチ処理件数増大率	利用期間中に想定する情報システムのバッチ処理件数増大率を、企画提案書に記載すること。	利用期間中に想定される申請手続の数や添付データの内容・種類等を勘案し、想定される増大率を見込むこと。	○	
B.2.1.4	性能目標値	通常時オンラインレスポンスタイム※	通常業務時のオンラインレスポンスタイムは、規定しない。	オンラインレスポンスタイム:オンラインシステム利用時に要求されるレスポンス。システム化する対象業務の特性を踏まえ、どの程度のレスポンスが必要かについて確認する。アクセスが集中するタイミングの特性や、障害時の運用を考慮し、通常時・アクセス集中時・縮退運転時ごとにレスポンスタイムを決める。			
B.2.1.5		アクセス集中時のオンラインレスポンスタイム	業務繁忙等によるアクセス集中時のオンラインレスポンスタイムは、規定しない。				
B.2.2.1		通常時バッチレスポンス※順守度合い	通常時のバッチレスポンスタイムは、順守度合いを定めないこと。	バッチレスポンス:バッチシステム利用時に要求されるレスポンス。システム化する対象業務の特性を踏まえ、どの程度のレスポンス(ターンアラウンドタイム)が必要かについて確認する。更に、アクセスが集中するタイミングの特性や、障害時の運用を考慮し、通常時・ピーク時・縮退運転時ごとに順守度合いを定める。			
B.2.2.2	アクセス集中時のバッチレスポンス順守度合い	業務繁忙等によるアクセス集中時のバッチレスポンスタイムは、順守度合いを定めないこと。					
C.1.1.1	運用・保守性	通常運用	運用時間(平日)	情報システムの平日運用時間は、24時間利用を前提とすること。			
C.1.1.2			運用時間(休日等)	情報システムの休日運用時間は、24時間利用を前提とすること。			
C.1.2.2			外部データの利用可否	データ復旧の際、外部データの利用は、一部のデータ復旧に利用できること。			
C.1.2.3			データ復旧の対応範囲	データ復旧の対応範囲は、障害発生時のデータ損失防止とすること。			
C.1.2.5			バックアップ取得間隔	バックアップの取得間隔は、システム構成の変更時など、任意のタイミングとすること。			
C.1.3.1			監視情報	情報システムの監視については、エラー監視を行うこと。			
C.2.3.5			保守運用	OS等バッチ適用タイミング	OS等のバッチについては、緊急性の高いバッチは即時に適用し、それ以外は定期保守時に適用を行うことを目標とする。	OS等バッチ情報の展開とバッチ適用のポリシーに関する項目。OS等は、OS、ミドルウェア、その他のソフトウェアを指す。	

■非機能要件一覧(類型:公開型GIS)

別紙3

項番	大項目	中項目	メトリクス(指標)	要求目標等	補足説明等	提案書への記載を求めるもの
C.4.3.1		運用環境	マニュアル準備レベル	運用マニュアルについては、各製品標準のマニュアルを利用すること。		
C.4.5.1			外部システムとの接続有無	オープンデータYAIZU、スマートシティYAIZUにおける地図に関するAPI、別途契約する「防災業務支援システム」API、別途契約する市内GIS連携API(ない場合あり)と接続すること。またそれ以外で必要な外部システムとの接続が必要な場合、企画提案書に記載すること。		○
C.5.2.2		サポート体制	保守契約(ソフトウェア)の種類	情報システムのソフトウェア保守契約種類は、問い合わせ対応を受注者が実施すること。		
C.5.3.1			ライフサイクル期間	情報システムのライフサイクル期間は、5年とすること。		
C.5.9.1			定期報告会実施頻度	運用の定期報告は、四半期に1回程度実施すること。		
C.5.9.2	報告内容のレベル		保守の定期報告方法、内容は、企画提案書に記載すること。		○	
C.6.2.1	その他の運用管理方針	問い合わせ対応窓口の設置有無	運用保守時の問い合わせ窓口については、ベンダーの既設コールセンター等を利用すること。			
D.1.1.1	移行性	移行時期	システム移行期間	既存システムから新システムへの移行期間は、3ヶ月未満とすること。	利用期間終了に伴い移行する場合	
D.1.1.2			システム停止可能日時	システム移行時のシステム停止可能日時は、1日(計画停止日を利用)とすること。	〃	
D.1.1.3			並行稼働の有無	システム移行時の並行稼働期間は、無しとする。	〃	
D.3.1.1		移行対象(機器)	設備・機器の移行内容	現行システムで利用している設備・機器は、移行対象無しとする。	〃	
D.4.1.1		移行対象(データ)	移行データ量	現行システムから新システムへ移行するデータについては、ベンダーによる提案事項とすること。	〃	
D.5.1.1	移行計画	移行のユーザ/ベンダー作業負担	現行システムから新システムへのデータ移行作業は、ユーザとベンダーと共同で実施すること。	〃		
E.1.1.1	セキュリティ	前提条件・制約条件	順守すべき規程、ルール、法令	・焼津市個人情報保護条例(平成14年焼津市条例第35号) ・焼津市セキュリティポリシー		
E.2.1.1		セキュリティリスク分析	リスク分析範囲	システム開発実施において、セキュリティリスクの分析なしとする。		
E.3.1.2		セキュリティ診断	Web診断実施の有無	情報システムのWeb診断は、実施すること。		
E.4.3.4		セキュリティリスク管理	ウイルス定義ファイル適用タイミング	システム脆弱性等に対応するためのウイルス定義ファイルについては、定義ファイルリリース時に実施すること。		
E.5.1.1		アクセス・利用制限	管理権限を持つ主体の認証	情報システムの認証方法は、1回とすること。		
E.5.2.1			システム上の対策における操作制限度	情報システムへの操作制限は、必要最小限のプログラムの実行、コマンドの操作、ファイルへのアクセスのみを許可すること。		
E.6.1.1		データの秘匿	伝送データの暗号化の有無	伝送データについては、認証情報のみ暗号化すること。		
E.6.1.2			蓄積データの暗号化の有無	蓄積データについては、認証情報のみ暗号化すること。		
E.7.1.1		不正追跡・監視	ログの取得	ログの取得については必要なログを取得すること。		
E.7.1.3			不正監視対象(装置)	不正監視対象は、重要度が高い資産を扱う範囲、あるいは、外接部分とすること。		
E.10.1.1		Web対策	セキュアコーディング、Webサーバの設定等による対策の強化	セキュアコーディング、Webサーバの設定等は、対策の強化すること。	Webアプリケーション特有の脅威、脆弱性に関する対策を実施するかを確認するための項目。Webシステムが攻撃される事例が増加しており、Webシステムを構築する際には、セキュアコーディング、Webサーバの設定等による対策の実施を検討する必要がある。	
E.10.1.2			WAFの導入の有無	WAF等ネットワークセキュリティ対策に関しては、API連携条件も考慮し企画提案書に記載すること。	Webアプリケーション特有の脅威、脆弱性に関する対策を実施するかを確認するための項目。WAF※とは、Web Application Firewallのこ	○
F.1.1.1		システム環境・エコロジー	システム制約/前提条件	構築時の制約条件	システム構築時には、条例等の制約無しとする。	
F.1.2.1	運用時の制約条件		システム運用時には、制約無しとする。			

※本資料は、地方共同法人地方公共団体情報システム機構がホームページで公開している「非機能要求グレード活用シート(地方公共団体版)業務・情報システム分類グループ④」を用いて、必要箇所を抽出し作成。(https://www.j-lis.go.jp/rdd/chyousakenkyuu/cms_92978324-2.html)

※「項番」は、当該シートの内容を記載しており、再附番は行っていない。