

## 評価基準

項目及び配点は以下のとおりとし、選定委員会委員により評価を行い、各委員の評価点合計が最も高い提案者を第一優先交渉権者とする。なお、各委員の評価点合計満点の6割を最低基準点とし、最低基準点に満たない提案は優先交渉権者選定の対象から除外する。

| 審査項目         | 項目数 | 配点  |
|--------------|-----|-----|
| 1 参加資格選定基準   | 3   | 2   |
| 2 企画提案書・プレゼン | 8   | 68  |
| 3 要件機能一覧     | 1   | 100 |
| 4 価格         | 1   | 30  |
| 合計           | 13  | 200 |

### 1 参加資格選定基準

| 審査項目        | 内容、評価の視点  | 配点 |
|-------------|---|----|
| 業務実績        | 平成29年4月以降の元請けとして地方公共団体が発注する同種の事業の受託実績（本公告時までに業務完了したものに限り）   | 必須 |
| 認証登録の状況（必須） | ISO/IEC 27001若しくはJISQ27001（情報セキュリティマネジメントシステム）又はJISQ15001（プライバシーマーク）                                    | 必須 |
| 認証登録の状況（任意） | ISO9001（品質マネジメントシステム）<br>ISO14001（環境マネジメントシステム）<br>ISO/IEC27017（クラウドサービスセキュリティ）<br>ISO/IEC27018（個人情報保護） | 2  |

### 2 企画提案書・プレゼン

| 審査項目          | 内容、評価の視点   | 配点 |
|---------------|--|----|
| ① 業務の目的・方針    | 本業務の内容が理解されているか                                  | 2  |
| ② 業務の実施体制     | 本業務を確実に遂行する体制が確保されているか                           | 2  |
| ③ 業務のスケジュール   | システム導入時期を踏まえ、スマートシティYAIZUと連動した、適切なスケジュールになっているか。 | 5  |
| ④ システムの構成・内容  | 基本要件を網羅したシステムの概要について分かりやすくまとめられているか。             | 2  |
| ⑤ 機能要件        | 業務仕様、要件機能一覧を網羅した提案になっているか。分かりやすくまとめられているか。       | 40 |
| ⑥ 非機能要件       | 業務仕様、要件機能一覧を網羅した提案になっているか。分かりやすくまとめられているか。       | 10 |
| ⑦ 拡張性         | 今後のシステムのVer.UP等での新機能の内容など                        | 2  |
| ⑧ その他アピールポイント | システムの導入により有効と思われる独自の提案があるか                       | 5  |
|               | 合計   | 68 |

### 3 要件一覧

| 審査項目                | 内容、評価の視点                   | 配点  |
|---------------------|----------------------------|-----|
| 機能要件兼確認書及び非機能要件兼確認書 | システムの機能について（重点項目が網羅されているか） | 100 |

### 4 価格

①令和5年3月までの費用 ※予算超過（システム構築費30,800,000円又はスマートシティYAIZU連携費5,500,000円のいずれかを超過）は失格とする。

価格点A =  $21 \times (\text{最安見積額}) / (\text{提案見積額})$  ※小数点以下四捨五入

②令和5年4月以降の費用（R5.4月～R6.3月までの運用費用）

価格点B =  $9 \times (\text{最安見積額}) / (\text{提案見積額})$  ※小数点以下四捨五入

**価格点A + 価格点B = 価格点合計（最高30点）**