

建設経済常任委員会（12月6日）

開会（8：57）

○鈴木（浩）委員長 ただいまより建設経済常任委員会を開会する。

当委員会に付託された議案は11件である。審査順序はお手元に配付の審査順表のとおり、水産部、経済産業部、都市政策部、建設部、環境部として進めたいと思うが、御異議はないか。（異議なし）

水産部所管の議案の審査に入る。

議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、水産部所管部分を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

なお、歳入のふるさと寄附金基金繰入金につきましては、充当先のこども未来部などの事業の事業費変更等に伴い充当額が変更となったため減額となるとの御説明がありました。こども未来部などの事業内容については当委員会の所管外になりますので、御了承をお願いいたします。

○杉崎委員 全体的なことは問題ないんですけど、おくれた要因というのははっきりしていることがあったら教えてください。

○服部漁港振興課長 おくれた要因、全体としてははっきりしていることということでございますけれども、外港に冷蔵庫を建設するに当たりまして、焼津漁港の整備事業計画、こちらのほうの変更が必要となります。こちらのほうの計画は国が策定することとなっております。それで、その必要性については県が手続をして国が策定するという形になっているんですけども、その国と県とのやりとり、必要性の十分な説明であるとか、その他焼津漁港の整備等がございます。そういった整備をあわせて事業計画変更をかけたため、変更の手続に当初よりも時間がかかってしまい、年度内の完成がおくれる見込みとなったということでございます。

以上です。

○小梁水産部長 よろしいですか、補足説明をさせていただいて。

昔は冷蔵庫の整備と、あと、漁港整備は別のお財布だったんですね。どちらも国庫補助事業なんですけど、それが漁港整備と同じお財布になったものですから、結局、全体の計画の変更が必要になりました。冷蔵庫自体は問題なかったんですけど、漁港整備の津波対策等の関係で国のほうでちょっと手間取って、それでちょっと時間を要したものですから、ちょっとあおりを食っておくれる形になったということでもあります。

以上です。

○石田委員 完成がおくれたということで今御説明があったんですけど、完成時期はいつかということでお伺いします。

○服部漁港振興課長 完成の時期ということでございますけれども、先ほどの整備事業計画の変更がようやく終わりました。着工が12月19日ごろを予定しております。予定になりますけれども、完成は来年度9月ごろの予定ということでございます。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 当初の予定と今課長からお話しいただいた予定とどのぐらいずれましたか。

○服部漁港振興課長 当初は完成するのが今年度の3月の予定でしたので、6カ月から7カ月先になったということでございます。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、水産部所管部分については全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 以上で水産部所管の議案の審査は終了した。
暫時休憩する。

休憩（9：06～9：07）

○鈴木（浩）委員長 会議を再開する。

経済産業部所管の議案の審査に入る。

議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、経済産業部所管部分を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○渋谷委員 14ページの一番下のところの中小企業等協同組合法等に基づく事務委託金が10万2,000円の減額という説明だったんですけども、これの総枠の部分、全体で幾らお金がかかっているのか。それと、内容がよくわからない。この事務委託はどういうのを委託されているのか。

○大石商業・産業政策課長 こちらの中小企業等協同組合法等に基づく事務委託金であります。内容につきましては、市内に各種の協同組合がありまして、そちらのほうの進行状況、または組合を立ち上げるに当たりまして定款等の審査等の事務を県から権限委譲を受けて市のほうで実施しているということでありまして、本年度の年間予算につきましては、済みません、調べさせてください。

○鈴木（浩）委員長 ほかにございますか。

○渋谷委員 まだ答えが出ていない。

○鈴木（浩）委員長 今調べてもらっていますけどね。

○池谷委員 確認だけ少しさせてもらいたいと思います。6ページの先ほどの追加のところの農業施設管理の小規模修繕というので、金額が金額なんですけど、どういった内容で、件数でいったらどれぐらいのものがあるか、もう一度確認で教えていただきたいと思います。予定だと思いますけど、お願いします。

○久保山農政課長 これは年度末にここを直してほしいということで堰のところですか、

そういうことで年度をまたいで次の水稲期、用水期までに修繕をするということで、今、予定ですけども、例年七、八件直してほしいというのがあるものですから、お金がないときにうちのほうのそれを担保するための修繕の費用でございます。

○鈴木（浩）委員長 あと、農政課関係でどなたかありますか。

○渋谷委員 今、一生懸命塩害対策ということでやっていたいて、なかなかイグサが伸びないと。高さが出ないということであれしているんですけど、そちらのほうの進行状況はどんな状況ですか。

○久保山農政課長 1年目に比べ、2年目はそれでも畳表になる長さまでは一応成長しまして、今、地元の田尻北の方、女性陣が吉永の農協のところで機織り機を購入したものですから、そこで機を織って畳表にするというところまでつくろうとしています。今までは年明けの1月とかに植えつけをやっていたんですが、それだと熊本にちょっとおくらせてしまうということで、今年度というか、今期は既に植えつけを老人ホームつばさ、あのところで植えつけをしまして、もう少し品質のいいものをつくろうということで、今、地元の方と一緒に取り組んでいるところでございます。

以上です。

○大石商業・産業政策課長 先ほどの協同組合の関係でありますけれども、まず予算のほうの話になりますけれども、本年度、19万1,000円の予算に対しまして事業費10万2,000円の減額ということで8万9,000円となるわけですけども、こちらの10万2,000円の減額というものにつきましては、本年度、協同組合、例えば設立しまして、そちらのほうの審査とか、協同組合の定款の変更の審査等、それぞれの実績に基づきまして10万2,000円の減額ということで、実績数としましては55件実施して、それに伴う交付金の決定ということになりまして、予定していた件数よりも少なくなったということで交付金が減ったということになりました。

以上であります。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、経済産業部所管部分については全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 以上で経済産業部所管の議案の審査は終了した。

暫時休憩する。

休憩（9：24～9：26）

○鈴木（浩）委員長 会議を再開する。

都市政策部所管の議案の審査に入る。

議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、都市政策部所管部分を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

- 鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。
- 鈴木（功）副委員長 台風による被害があったということで、全部完了するのが延びている理由は、業者が忙しいとか、材料が入りにくいとか、各地で被害が出ていて業者が忙しいみたいですが、そういうことなのかということと、それから、今住んでいる方が被害を受けたことについて何か支障を来しているのか、それに対して対策をしてくれるのか、そこらの状況を教えていただきたいと思います。
- 鈴木住宅・公共建築課長 ただいまの御質疑ですが、債務工事になるということは、団地数が多いので、これからこの予算が確定してから発注します。屋根材を全て撤去して張り直す工事を行います。1棟のみである八楠、保福島、柳新屋の3団地については来年4月をめどに完成させる予定としております。あと残る3棟、富士見、宗高の2団地については建物が3棟あるので、ちょっと工期が延びまして6月末を予定しております。現状、屋根材が飛散してはおりますが、雨漏り等の被害はありませんので、住民の方には被害が及んでおりません。工事をするに当たっては足場等をかけますので、その辺は工事が始まる前にまた住民の皆さんに周知し、迷惑をかけないように工事を進めていきたいと思っております。

以上です。

- 池谷委員 都市公園の指定管理料の6ページのところで関連しているというか、聞きたいことで1つ聞きますけど、市民の方それぞれによって感じ方が違うんですけど、生き物であって枝が伸びたりとかして管理はしているんですけど、雨が多かったりとか、状況によっては虫が発生したりとか、台風があったときには倒木とか、いろいろなケースが考えられるんですけど、そういった管理されている業者さんに指定管理料は管理料で決まるんですけど、消毒をふやしてほしいとか、剪定時期をもうちょっと回数をふやしてほしい、また、特に除草なんかも芝が伸びたりとか、いろいろ苦情が来ると思うんですけど、その辺の今の状況というのを教えていただきたいと思います。
- 杉山公園・地籍課長 ただいまの委員からの御質疑でございますが、御存じのとおり、公園につきましては指定管理者のほうに年間委託をしております。そんな中で、現状と申しますと、回数とか、そういうことですかね。公園によって剪定の回数、あと、除草の回数、まちまちでありますので、市民から要望とかがございましたら、現場調査をしながらその辺は進めております。

以上でございます。

- 池谷委員 了解しました。単に、多分業者じゃなくて、僕らのほうが言いやすいので言ってくるというケースがあるんですけど、基本、計画にのっとって管理されていますよというんですけど、やっぱり物によっては伸びが早いというか、なので、その辺が近隣にお住みの方が特に意見が多かったというのを一応お伝えして、今後の参考にさせていただきたいと思うのと同時に、ヒアリングじゃないですけど、作業をしているときに上がってきた声というものをまたうまく拾ってもらえば、みどりの基本計画も進む中でもうちょっと親しみよい環境になることを僕らも望んでいますので、よろしく願います。

以上です。

- 鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、都市政策部所管部分については全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 以上で都市政策部所管の議案の審査は終了した。
暫時休憩する。

休憩（9：42～9：45）

○鈴木（浩）委員長 会議を再開する。

建設部所管の議案の審査に入る。

議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、建設部所管部分を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○石田委員 29ページの河川総務費、水防管理費のところでの土のうの保管庫というお話があったんですけど、詳しく聞き取れなかったので、226万円、どのようなものなのか、内訳を教えていただけたらありがたいです。

○八木河川課長 226万円ですけれども、市内に土のうステーションを設置するというところで考えております。今年度当初予算で豊田地区だとか大井川地区に4カ所を既に設置させてもらっております。今回の補正では、大富地区だとか、和田地区など、さらに9カ所、設置を考えたいと思っております。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、建設部所管部分については全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第73号「平成30年度焼津市駐車場事業特別会計補正予算（第1号）案」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。（なし）
質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第73号「平成30年度焼津市駐車場事業特別会計補正予算（第1号）案」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第75号「平成30年度焼津市港湾事業特別会計補正予算（第5号）」

案」を議題とし、当局の説明を求める。

(当局説明)

- 鈴木(浩)委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。
- 渋谷委員 今説明いただいたところで、一般管理費のところと港湾建設費のところ増員ということで説明があったかと思うんですけども、この増員した人数と、それと、なぜ増員したかというところの増員の目的はどうなっていますか。
- 手塚大井川港管理事務所長 職員の増加のものは、管理振興系のほうで今年度から中部みなとオアシス連絡協議会の事務局をうちのほうで受けましたので、再任用として1名の方をふやしております。
それと、あと、建設事業費に関しましては、工務系のほうで胸壁の工事が今年度から始まるようになりましたので、その関係で技術職員を1名増としております。それと今年度から、一般管理費ですけど、プラスですけども、国のほうから理事が来ていますので、その分もプラスされております。
以上です。
- 鈴木(浩)委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。(なし)

◇採決の結果、議第75号「平成30年度焼津市港湾事業特別会計補正予算(第5号)案」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

- 鈴木(浩)委員長 議第84号「焼津市駐車場指定管理者の指定について」を議題とし、当局の説明を求める。
(当局説明)

- 鈴木(浩)委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。
- 渋谷委員 募集して応募が1者のみということなんですけれども、1者のみということに関して何か考察はありますか。というのは何かというと、一番あれなのは、例えば条件の提示が非常に複雑だったりだとか、業務内容が特別に複雑だからここしか応募できないとかというような要因があると思うんですけども、その辺はどういうふうなあれでしょうかね。
- 白石道路課長 今回は1者の応募でございますが、我々の考察でございますけど、基本的には前回、今年度受託している方が引き続き応募されたということでございます。駐車場につきましては管理施設そのものが自動化をされているわけございまして、なかなか他者が入ってきたときにそういった施設の管理運営とか、その辺がなかなか複雑な事情もございまして、恐らくでございますが、そのまま引き続きすることによる部分で指定管理者のほう比較的円滑な管理ができるだろうということで恐らくその業者が1者応募があったということで考えてございます。
- 渋谷委員 事情はそういうことだろうというのは推測できたんですけども、やはり市で委託するわけですから、その辺が複数の業者が応募していただけるような、そういった努力は必要だと思いますので、よろしくお願ひします。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第84号「焼津市駐車場指定管理者の指定について」は全会一致、可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第85号「焼津市自転車駐車場指定管理者の指定について」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○渋谷委員 さっきと同じことなんですけど、得点表が最後に載っていますけど、このところで、10番と12番、13番あたりもそうなんですけど、特にこのところの12番に関しては総配点が110の中で37という数字が出ているんですけど、この辺は合格点ならいいだろうということになるのか、ちょっと低過ぎるんじゃないかなという気がしますが、何かあるんですか。

○白石道路課長 この点数でございますが、これも私の考察になってしまいますが、指定管理料に当たりましては、管理者の選定に当たりましては上限額を設けてございまして、ほぼ同額だったということで、評価委員の方が少しでも安くということがございますので、その部分で同額だったということで評価が低かったということで考えております。

○渋谷委員 そうすると、予算的な問題が去年から例えば1割カットとかというような状況があったんですか。それとも、予算的には同じだったんですか。

○白石道路課長 それでは、指定管理料につきまして、現在の指定管理料でございますが、指定期間5年間の総額でございますが、6,048万円でございます。今回、指定管理者から提案があった指定管理料でございますが、5年間の総額が6,589万5,000円でございます。前回より541万5,000円増額ということで、恐らくその部分の評価が低かったものと考えられます。

以上でございます。

○渋谷委員 そうなったという要因のところはやっぱり十分現状を市のほうとしても配慮して予算どりをしていかなきゃいけないだろうというふうに思うし、そういった運行状況を当然承知しながらでもいろんな業態によっては金額が上がる要素というのを含んでいる場合もありますので、その辺は十分考慮しながらやっていただきたいと思います。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 素朴な質問ですけど、駐車場事業は特別会計でやっていて、自転車駐車場は一般会計のほうなんですけど、その辺は何か立て分けがあるんですか。

○白石道路課長 私も今年度、こちらの道路課に異動しまして、駐車場の指定管理、昨年度から道路課のほうの所管になってございますが、その辺の経過が、申しわけございませんが、わからない状況でございまして、今私どものほうもその辺については同じ内容でございまして、どういうことかなということでその辺のことを調査したんですが、今の段階でわからない状況でございまして。調べて、また報告させていただきます。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第85号「焼津市自転車駐車場指定管理者の指定について」は全会一致、可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第86号「焼津市道路線の廃止について」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○杉崎委員 今、市役所の手前でとまるという南北道路、ということは、この道は今までみたいに北側から南に行って駐車場を反対側に抜けるということはできなくなりますよ。ということは、逆に駐車場のほうから、市役所の建物のほうから北側のこの道路へ出ることもできないと。歩くのは可能で車はだめですか。

○大野土木管理課長 車の通行はできないということで、歩行者、あるいは自転車は通行できるのではないかと思いますけれども、図面がございませんのではつきりしません。建物等ができますので、南へそのまま抜けられないということになります。

○杉崎委員 廃止のところを聞いておかしいんだけど、そうすると、今まで使っていた北側の駐車場、これは使えますよね。関係ねえのか、今ここで聞くと。

○大野土木管理課長 北側というところの場所、コ型になっているところでよろしいんですか。

○杉崎委員 ここの赤い、今言った東側の南北、今まで市役所の駐車場へつながっているあの道の建物の手前の。

○大野土木管理課長 新庁舎の建設の予定の図面でいいますと、そこは立体駐車場になるような計画になってございます。

○杉崎委員 工事が始まっちゃうから使えませんよと。

○大野土木管理課長 そうですね。

○鈴木（浩）委員長 部長、もしよろしかったら、図面があれば非常にわかりやすいので、また後ほど結構ですので、委員の皆さんに資料提供でお願いできますか。

○山田建設部長 我々の部局じゃないものですから、総務部のほうで所管しているもので、そこを確認してから可能であれば。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第86号「焼津市道路線の廃止について」は全会一致、可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第87号「焼津市道路線の認定について」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。（なし）

質疑・意見を打ち切り、討論を許す。(なし)

◇採決の結果、議第87号「焼津市道路線の認定について」は全会一致、可決すべきものと決定

○鈴木(浩)委員長 以上で建設部所管の議案の審査は終了した。
暫時休憩する。

休憩(10:26~10:33)

○鈴木(浩)委員長 会議を再開する。

環境部所管の議案の審査に入る。

議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算(第6号)案」中、環境部所管部分を議題とし、当局の説明を求める。

(当局説明)

○鈴木(浩)委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○渋谷委員 歳入のほうの14ページの下から7項目めというか、4節のところの死亡動物収容事務委託金、これが17万3,000円の減額ということで説明がありましたけれども、この17万3,000円という金額が不用になったというのは、まず総額が幾らくらいで、どういう内容の事務処理をされていてこうなったかという3つの説明をお願いします。

○嘉茂廃棄物対策課長 ただいまの死亡動物収容事務委託金の県の収入の関係でございますけれども、当初予算におきましては前年度の収入額を予算計上しておりまして、県の権限移譲事務委託金につきましては、今年度につきましては平成28年度の収容実績に基づくものでございまして、平成29年度、前年度の委託金につきましては平成27年度の収容実績に基づくものでございます。ちなみに、今年度の委託金につきましては、先ほど申しました平成28年度の収容実績ということで、合計で472体、全体でいいますと472体を収容しております。前年度、平成27年度が549体を収容しておりまして、平成27年度から平成28年度が少ない収容体数になるものですから事務委託金のほうが減ってきているという状況でございます。

○鈴木(浩)委員長 総額はお幾らですか。

○嘉茂廃棄物対策課長 前年度の予算で126万3,798円を予算計上しておりまして、実質、今回につきましては109万5円ということで、その分が減額になる形になっております。計算方法になりますけれども、県のほうの計算方法がございまして、時間単価というんですか、1体当たりの時間がどのぐらいかかるよということプラス事務費と、それに対して収容体数を掛けるような計算方式で県が算出されて、こちらのほうに交付金として出されておるということでございます。

以上でございます。

○池谷委員 関連して、予備知識として教えていただきたいんですけど、死亡している動物の犬とか、猫とかという種類に関して数がわかれば教えてください。

○嘉茂廃棄物対策課長 今回のものについては先ほど472体ということで申し上げました。種別で申しますと、犬が5体、猫が415体、ハトが52体、その合計で472体ということです。該当するのがそれ以外にウサギ、鶏、アヒルとかいうのはあるんですが、実質はアヒルとかというのはないものですから、大半が猫のものが多いということで、実態はそういうことでございます。

以上でございます。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第68号「平成30年度焼津市一般会計補正予算（第6号）案」中、環境部所管部分については全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第69号「平成30年度焼津市し尿処理事業特別会計補正予算（第1号）案」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

○池谷委員 清掃費の52ページのところなんですけど、バキューム車の管理費で燃料費が高騰しているということが理由で上がっているんですけど、このバキューム車なんですけど、何年サイクルで更新しながら買っていかかというのと、今何台稼働していて、1台総額幾らぐらいで買っているかというのを少しお願いします。

○嘉茂廃棄物対策課長 今のバキューム車の切りかえの基本的な考え方、基準ですけれども、10年10万キロ以上ということで考えております。ただ、車両によりましてはタンクのところの穴がひどくあいたりとか、同じ車だとは思いますが、修繕がすごいかかるような車両、同じ年に買った、1年ずれて買ったとしても逆に次の年のほうがぐあいが悪いというような状況の車両もあることはございます。実際の車両保有台数は今17台ございます。そして、先ほどの金額ベースということでよろしいでしょうか。

○池谷委員 はい。

○嘉茂廃棄物対策課長 今回、バキューム車を2台購入させていただきました。1台が3トン車を購入しておりまして、そちらのほうが予算的に計上させていただいたのが1,430万円でございます。その入札に係る購入価格は1,259万2,800円でございます。4トン車のほうにつきましては、当初予算額1,530万円でございます。購入価格が1,339万2,000円という形で入札をさせていただきまして、入札価格が決定いたしましたので、その差額の361万5,000円の減額をさせていただいたという状況でございます。

以上でございます。

○池谷委員 ありがとうございます。

その古くなったバキューム車を下取りというか、何かそういう感じのところを聞きたいです。

○嘉茂廃棄物対策課長 下取りを込みで入札をかけさせていただくような形の金額で考えております。ただ、実際に、先ほど申しましたように、タンクに穴があいていると非常に修繕費がかかるので、下取りとしてすくばらつきがあるかとは思っています。

以上でございます。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第69号「平成30年度焼津市し尿処理事業特別会計補正予算（第1号）案」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第71号「平成30年度焼津市公共下水道事業特別会計補正予算（第1号）案」を議題とし、当局の説明を求める。
（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。（なし）
質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第71号「平成30年度焼津市公共下水道事業特別会計補正予算（第1号）案」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第78号「焼津市公共下水道事業の設置等に関する条例の制定について」を議題とし、当局の説明を求める。
（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。

きのう御答弁いただいて、4月1日から事業計画区域の縮小と、そんな流れなんですけれども、この条例の第3条で予定処理区域、あと、予定排水区域及び計画処理人口というものを事業計画で定めるというお話になっているんですけども、会下ノ島とか、石津3町とか、下小田中町、あの辺を外すとなるとどういう数字になるかというのわかりますか。

○曾根下水道課長 きのうの答弁のとおり、生活排水方式そのものにつきましては、これからは公共下水道ではなくて合併処理のほうの推進を図っていきますよということですが、この公共下水道事業でいいますと、事業計画区域そのものの縮小というのは手続もありますのですぐにはできません。ですので、手続をこれから始めていく形になりまして、あくまでも今やっとなり方について決めたところですので、数字についてはまだ決まってございません。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 わかりました。ということは、公共下水道事業計画区域は今までの703ヘクタールのままで、要するにあそこの未整備区域については公共下水道ではなく合併処理浄化槽での生活排水処理方式に変えると。

○曾根下水道課長 そのとおりです。

○鈴木（浩）委員長 わかりました。

あと、システムの変換とか、準備を何年か前に予算化させていただきましたけれども、順調に進んでいらっしゃるでしょうか。

○曾根下水道課長 職員に大分負荷はかかったところですが、かかっている最中ですが、新年度は公営企業会計の予算書になりますので、水道とか病院のような仕立てに変わりますので、大分苦勞はしていますが、システムそのものについては問題なく動いております。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 あともう一つだけ、黒石川南側の部分の未整備区域なんですけれども、もう既に既設の配管みたいなものというのはまだ一切手をつけていないんですけど、どうでしたっけ。

○曾根下水道課長 既設管そのものは一切ございません。

以上です。

○鈴木（浩）委員長 質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第78号「焼津市公共下水道事業の設置等に関する条例の制定について」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 議第79号「焼津市公共下水道事業特別会計条例を廃止する条例の制定について」を議題とし、当局の説明を求める。

（当局説明）

○鈴木（浩）委員長 当局の説明に対し質疑・意見のある委員の発言を許す。（なし）
質疑・意見を打ち切り、討論を許す。（なし）

◇採決の結果、議第79号「焼津市公共下水道事業特別会計条例を廃止する条例の制定について」は全会一致、原案のとおり可決すべきものと決定

○鈴木（浩）委員長 以上で環境部所管の議案の審査は終了した。

以上で当委員会に付託されていた議案の審査は終了した。

これで建設経済常任委員会を閉会とする。

閉会（11：03）